

## Skalendokumentation zum Forschungsprojekt «Research of Learning Processes in History (Rich)»

Dr. Martin Nitsche

Pädagogische Hochschule FHNW  
Zentrum für Demokratie Aarau  
Zentrum Politische Bildung und Geschichtsdidaktik  
Küttigerstrasse 21  
5000 Aarau, Switzerland

[martin.nitsche@fhnw.ch](mailto:martin.nitsche@fhnw.ch)

Aarau, Mai 2024

Publiziert auf:

DaSCH - Swiss National Data and Service Center for the Humanities

Gewerbestrasse 24

CH-4123 Allschwil

Schweiz

<https://ark.dasch.swiss/ark:/72163/1/084E/2xnKubeNSu=D0CgFjt8IQgw.20241022T094726546177947Z>

Zitieren als:

Nitsche, M. (2024). Skalendokumentation zum Forschungsprojekt «Research of Learning Processes in History (Rich)». Aarau: Zentrum Politische Bildung und Geschichtsdidaktik, Pädagogische Hochschule FHNW.

<https://doi.org/10.26041/fhnw-11261>

## Inhalt

1	Epistemologische Überzeugungen	3
1.1	Einfachheit und Sicherheit historischer Argumentationen	5
1.2	Integration historischen Wissens	5
2	Situationales Interesse	6
2.1	Interesse und Spass an Methoden	8
2.2	Interesse, Relevanz und Spass am Thema	8
3	Metakognitive Strategien	9
3.1	Planungsstrategien	11
3.2	Monitoringstrategien	11
4	Literaturverzeichnis	12

# 1 Epistemologische Überzeugungen

Aus:	Übersetzt und abgewandelt nach Wiley et al. (2020)
Erhebungszeitpunkt:	Termin 1 vor der Bearbeitung der materialbasierten Aufgabe
Anzahl Items Gesamtinstrument:	12
Anzahl Skalen:	2
Antwortformat:	(1) stimmt überhaupt nicht, (2) stimmt nicht, (3) stimmt eher nicht, (4) stimmt eher, (5) stimmt, (6) stimmt völlig, (-9) nicht beantwortet
Prompt:	Wie sollte man mit Geschichte umgehen und wie sind gute historische Argumentationen beschaffen? Bitte setzen Sie in jeder Zeile ein Kreuz.
Variablenamen und Formulierungen:	
SK01_01	Die besten historischen Argumentationen vertreten nur eine Sicht auf Vergangenes.
SK01_02	Für historische Argumentationen genügt es, wenn die Sicht auf Vergangenes mit einem Argument begründet wird.
SK01_03	<i>Es ist sicher, dass historische Argumentationen stimmen.</i> <sup>1</sup>
SK01_04	Gute historische Argumentationen sind immer unstrittig.
SK01_05	Aufgrund von historischen Fakten gibt es nur eine Möglichkeit zu argumentieren.
SK01_06	<i>Gute historische Argumentationen müssen nicht verändert werden, wenn neue Quellen gefunden werden.</i> <sup>1</sup>

<sup>1</sup> Ausschluss nach Hauptkomponenten- und Skalenanalyse.

SK01_07	Um historische Ereignisse zu verstehen, müssen Informationen aus Quellen begründet verbunden werden.
SK01_08	Geschichte erforschen ist wie Detektivarbeit, bei der alle bekannten Informationen verknüpft werden müssen.
SK01_09	<i>Wenn man sich mit Geschichte beschäftigt, sollte man vor allem belegten Aussagen vertrauen.<sup>2</sup></i>
SK01_10	Wenn man sich mit Geschichte beschäftigt, sollte man prüfen, was unterschiedliche Quellen und Darstellungen beinhalten.
SK01_11	<i>Um herauszufinden, welcher historischen Aussage vertraut werden kann, sollte man unterschiedliche Quellen vergleichen.<sup>2</sup></i>
SK01_12	Wenn man in Quellen neue Informationen findet, sollte man diese mit dem eigenen Vorwissen abgleichen.
Statistische Analysen:	Hauptkomponenten- und Skalenanalyse
Dimensionsprüfung:	Hauptkomponentenanalyse mit Varimax-Rotation und Kaiser-Normalisierung

---

Rotierte Komponentenmatrix

---

Variablen	Komponenten	
	Integration historischen Wissens	Einfachheit und Sicherheit historischer Argumentationen
SK01_10	0.82	
SK01_08	0.78	
SK01_07	0.70	-0.40
SK01_12	0.55	
SK01_05		0.80
SK01_01		0.77
SK01_04		0.67
SK01_02	-0.32	0.56

---

KMO = 0.787; Barlett p < 0.001; Varianzaufklärung: 54.91%

---

Die Rotation ist in 3 Iterationen konvergiert. Ladungen < 0.30 unterdrückt.

---

<sup>2</sup> Ausschluss nach Hauptkomponenten- und Skalenanalyse.

**1.1 Einfachheit und Sicherheit historischer Argumentationen**

Anzahl Items: 4 von 6

Kürzel: Simplicity\_certainty

Variablen	M	SD	$r_{it}$	$\alpha$ , wenn weggelassen
SK01_01	2.54	1.23	0.55	0.59
SK01_02	2.23	0.95	0.43	0.66
SK01_04	2.81	1.14	0.45	0.65
SK01_05	2.28	1.15	0.50	0.62
Skala	2.47	0.81	N = 57	Cronbach's $\alpha = 0.70$

**1.2 Integration historischen Wissens**

Anzahl Items: 4 von 6

Kürzel: Integration

Variablen	M	SD	$r_{it}$	$\alpha$ , wenn weggelassen
SK01_07	5.02	0.81	0.57	0.58
SK01_08	5.07	0.90	0.56	0.58
SK01_10	5.46	0.66	0.57	0.60
SK01_12	4.93	1.00	0.30	0.77
Skala	5.12	0.62	N = 57	Cronbach's $\alpha = 0.70$

## 2 Situationales Interesse

Aus:	Abgewandelt nach Nitsche & Waldis (2022) und Linnenbrink-Garcia et al. (2010)
Erhebungszeitpunkt:	Termin 1 vor der Bearbeitung der materialbasierten Aufgabe
Anzahl Items Gesamtinstrument:	8
Anzahl Skalen:	2
Antwortformat:	(1) stimmt nicht, (2) stimmt eher nicht, (3) stimmt eher, (4) stimmt genau, (-9) nicht beantwortet
Prompt:	Wofür interessieren Sie sich in Geschichte? Bitte setzen Sie in jeder Zeile ein Kreuz.
Variablennamen <sup>3</sup> und Formulierungen:	
SK02_01	Ich finde es interessant, Quellen und Darstellungen zu untersuchen.
SK02_05	Es macht mir Spass, mich mit Quellen und Darstellungen auseinanderzusetzen.
SK02_12 <sup>4</sup>	Die Auseinandersetzung mit Quellen und Darstellungen ist mir ziemlich egal.
SK02_13	Ich finde die Geschichte der Schweizer Neutralität im Ersten Weltkrieges interessant.
SK02_14	Es macht mir Spass, mich mit der Geschichte der Schweizer Neutralität im Ersten Weltkrieg auseinanderzusetzen.
SK02_15 <sup>5</sup>	Die Geschichte der Schweizer Neutralität im Ersten Weltkrieg ist mir ziemlich egal.

<sup>3</sup> Es handelt sich um die Variablen der Haupterhebung basierend auf einer Überarbeitung nach der Pilotierung. Die. Nr. wurde jedoch im Online-Tool 'SoSci' automatisch fortgesetzt.

<sup>4</sup> In den Analysen als positiv recodiertes Item SK02\_12\_re (1 = 4, 2 = 3, 3 = 2, 4 = 1) einbezogen.

<sup>5</sup> In den Analysen als positiv recodiertes Item SK02\_15\_re (1 = 4, 2 = 3, 3 = 2, 4 = 1) einbezogen.

Skalendokumentation RicH

SK02\_16 Die Geschichte der Schweizer Neutralität im Ersten Weltkrieg ist mir momentan persönlich wichtig.

SK02\_17 Es ist für mein gegenwärtiges Leben wichtig, mich mit der Geschichte der Schweizer Neutralität im Ersten Weltkrieg auseinanderzusetzen.

Statistische Analysen: Hauptkomponenten- und Skalenanalyse

Dimensionsprüfung: Hauptkomponentenanalyse mit Varimax-Rotation und Kaiser-Normalisierung

---

Rotierte Komponentenmatrix

Variablen	Komponenten	
	Interesse, Relevanz und Spass Thema	Interesse und Spass Methoden
SK02_17	0.76	
SK02_16	0.73	
SK02_15_re	0.73	
SK02_14	0.64	
SK02_13	0.61	-0.33
SK02_01		0.85
SK02_05		0.84
SK02_12_re		0.75

---

KMO = 0.64; Barlett p < 0.001; Varianzaufklärung: 57.84%

---

Die Rotation ist in 3 Iterationen konvergiert. Ladungen < 0.30 unterdrückt.

---

**2.1 Interesse und Spass an Methoden**

Anzahl Items: 3 von 3

Kürzel: Method\_interest

Variablen	M	SD	$r_{it}$	$\alpha$ , wenn weggelassen
SK02_01	3.51	3.51	0.63	0.66
SK02_05	3.32	3.32	0.63	0.65
SK02_12_re	3.53	3.53	0.55	0.74
Skala	3.45	0.57	N = 57	Cronbach's $\alpha$ = 0.77

**2.2 Interesse, Relevanz und Spass am Thema**

Anzahl Items: 5 von 5

Kürzel: Topic\_interest

Variablen	M	SD	$r_{it}$	$\alpha$ , wenn weggelassen
SK02_13	3.12	0.71	0.46	0.71
SK02_14	2.81	0.74	0.47	0.71
SK02_15_re	3.30	0.78	0.53	0.68
SK02_16	2.19	0.90	0.52	0.69
SK02_17	2.09	0.91	0.54	0.68
Skala	2.70	0.57	N = 57	Cronbach's $\alpha$ = 0.74

### 3 Metakognitive Strategien

Aus:	Abgewandelt nach Leutwyler (2007).
Erhebungszeitpunkt:	Termin 1 vor der Bearbeitung der materialbasierten Aufgabe
Anzahl Items Gesamtinstrument:	15
Anzahl Skalen:	2 von 3
Antwortformat	(1) stimmt nicht, (2) stimmt eher nicht, (3) stimmt eher, (4) stimmt genau, (-9) nicht beantwortet
Prompt:	Wie gehen Sie bei der Auseinandersetzung mit Materialien in Geschichte (Quellen und Darstellungen) vor? Bitte wählen Sie jeweils eine Antwort aus. Wenn ich mich mit Geschichtsmaterialien (Quellen, Darstellungen) intensiv beschäftige, ...
Variablenamen und Formulierungen:	
SK03_01	nehme ich mir Zeit für die Planung.
SK03_02	plane ich genau, wie ich es am besten machen kann.
SK03_03	<i>bestimme ich im vornherein, was ich anpacken will.</i> <sup>6</sup>
SK03_04	lege ich fest, in welcher Reihenfolge ich vorgehen will.
SK03_05	mache ich mir einen Arbeitsplan.
SK03_06	<i>betrachte ich ab und zu, was ich schon gemacht habe, um sicher zu sein, dass mir keine Fehler passieren.</i> <sup>6</sup>
SK03_07	überlege ich mir hin und wieder, ob ich weitere Informationen oder Materialien brauche.
SK03_08	unterbreche ich manchmal bewusst meine Auseinandersetzung, um sie zu überprüfen.

<sup>6</sup> Ausschluss nach Hauptkomponenten- und Skalenanalyse.

SK03_09	überlege ich immer mal wieder, welche Änderungen am Vorgehen sinnvoll sein könnten.
SK03_10	<i>schaue ich von Zeit zu Zeit, ob ich noch auf dem richtigen Weg bin.</i> <sup>7</sup>
SK03_11	<i>interessiert es mich, warum ich manches weniger gut herausbekomme als anderes.</i> <sup>8</sup>
SK03_12	<i>versuche ich herauszufinden, welche Ergebnisse besonders überzeugend sind.</i> <sup>8</sup>
SK03_13	<i>denke ich mir am Ende der Beschäftigung: „Das ist erledigt. Was bringt es jetzt noch, sich den Kopf zu zerbrechen.“</i> <sup>8</sup>
SK03_14	<i>frage ich Kollegen oder Kolleginnen, die etwas vom Thema verstehen, was sie anders gemacht hätten.</i> <sup>8</sup>
SK03_15	<i>denke ich darüber nach, was ich bei der nächsten Beschäftigung anders machen würde.</i> <sup>8</sup>

Statistische Analysen: Hauptkomponenten- und Skalenanalyse

Dimensionsprüfung: Hauptkomponentenanalyse mit Varimax-Rotation und Kaiser-Normalisierung

---

Rotierte Komponentenmatrix

---

Variablen	Komponenten	
	Planungsstrategien	Monitoringstrategien
SK03_02	0.80	
SK03_05	0.77	
SK03_01	0.73	
SK03_04	0.67	
SK03_07		0.78
SK03_08		0.74
SK03_09		0.69

---

KMO = 0.69; Barlett p < 0.001; Varianzaufklärung: 57.60%

---

Die Rotation ist in 3 Iterationen konvergiert. Ladungen < 0.30 unterdrückt.

---

<sup>7</sup> Ausschluss nach Hauptkomponenten- und Skalenanalyse.

<sup>8</sup> Ausschluss der gesamten Skala «Evaluationsstrategien» nach Hauptkomponenten- und Skalenanalyse aufgrund Multidimensionalität und niedriger Reliabilität  $\alpha < 0.40$ .

**3.1 Planungsstrategien**

Anzahl Items: 4 von 5

Kürzel: Planning

Variablen	M	SD	$r_{it}$	$\alpha$ , wenn weggelassen
SK03_01	2.58	0.82	0.52	0.66
SK03_02	2.65	0.61	0.59	0.64
SK03_04	2.68	0.71	0.45	0.70
SK03_05	2.46	1.00	0.55	0.65
Skala	2.59	0.60	N = 57	Cronbach's $\alpha = 0.72$

**3.2 Monitoringstrategien**

Anzahl Items: 3 von 5

Kürzel: Monitoring

Variablen	M	SD	$r_{it}$	$\alpha$ , wenn weggelassen
SK03_07	3.32	0.74	0.43	0.46
SK03_08	2.91	0.66	0.39	0.52
SK03_09	3.11	0.77	0.40	0.52
Skala	3.11	0.54	N = 57	Cronbach's $\alpha = 0.60$

## 4 Literaturverzeichnis

- Leutwyler, B. (2007). *Lernen lehren. Entwicklung und Förderung metakognitiver Lernstrategien im Gymnasium*. Dr. Kovac.
- Linnenbrink-Garcia, L., Durik, A. M., Conley, A. M., Barron, K. E., Tauer, J. M., Karabenick, S. A., & Harackiewicz, J. M. (2010). Measuring situational interest in academic domains. *Educational and Psychological Measurement, 70*(4), 647–671. <https://doi.org/10.1177/0013164409355699>
- Nitsche, M., & Waldis, M. (2022). Narrative competence and epistemological beliefs of German Swiss prospective history teachers: A situated relationship. *Historical Encounters, 9*(1), 116–140. <https://doi.org/10.52289/hej9.107>
- Wiley, J., Griffin, T. D., Steffens, B., & Britt, M. A. (2020). Epistemic beliefs about the value of integrating information across multiple documents in history. *Learning and Instruction, 65*. <https://doi.org/10.1016/j.learninstruc.2019.101266>