



Lidil

Revue de linguistique et de didactique des langues

73 | 2026

La formation à l'écrit des étudiant·e·s universitaires en exil : enjeux et perspectives didactiques

**Ana Dias-Chiaruttini et Marie-Pascale Hamez (dir.),
Dispositifs et situations didactiques, revue *Recherches en didactiques*, n° 35**

Lille, Université de Lille, 2023, 152 p.

Pauline Lapaque



Édition électronique

URL : <https://journals.openedition.org/lidil/15599>

DOI : 10.4000/166mu

ISSN : 1960-6052

Éditeur

UGA Éditions - Université Grenoble Alpes

Édition imprimée

ISBN : 978-2-37747-603-9

ISSN : 1146-6480

Référence électronique

Pauline Lapaque, « Ana Dias-Chiaruttini et Marie-Pascale Hamez (dir.), *Dispositifs et situations didactiques*, revue *Recherches en didactiques*, n° 35 », *Lidil* [En ligne], 73 | 2026, mis en ligne le 06 mai 2026, consulté le 20 mai 2026. URL : <http://journals.openedition.org/lidil/15599> ; DOI : <https://doi.org/10.4000/166mu>

Ce document a été généré automatiquement le 20 mai 2026.



Le texte seul est utilisable sous licence CC BY-SA 4.0. Les autres éléments (illustrations, fichiers annexes importés) sont susceptibles d'être soumis à des autorisations d'usage spécifiques.

Ana Dias-Chiaruttini et Marie-Pascale Hamez (dir.), *Dispositifs et situations didactiques*, revue *Recherches en didactiques*, n° 35

Lille, Université de Lille, 2023, 152 p.

Pauline Lapaque

RÉFÉRENCE

Ana Dias-Chiaruttini et Marie-Pascale Hamez (dir.), *Dispositifs et situations didactiques*, revue *Recherches en didactiques*, n° 35, Lille, Université de Lille, 2023, 152 p.

- 1 Le numéro 35 de la revue *Recherches en didactiques* publié en mai 2023 propose un dossier thématique autour des dispositifs et situations didactiques, c'est-à-dire des mécanismes de l'élaboration du contenu à enseigner et de sa transmission en classe. Les six contributions proviennent de divers champs (didactique des langues-cultures, de la traductologie, des arts plastiques, de la géographie, de l'histoire et des sciences de l'éducation) et présentent les résultats d'enquêtes empiriques menées sur différents terrains et à différents niveaux scolaires francophones (université, formation des enseignant·es, lycée professionnel, école primaire et musée). L'ouvrage intéressera les enseignant·es-chercheur·euses en didactique(s), les formateur·rice·s et les enseignant·es.
- 2 Quels sont les enjeux mis en lumière par les différents dispositifs didactiques présentés dans ce numéro ? À l'ère du plurilinguisme, Scheepers et Delneste proposent d'inviter les étudiant·es entrant à l'université à élaborer une biographie langagière. La biographie langagière est ici présentée à des étudiant·es en humanité et pourrait très bien être élargie à toute discipline universitaire. Ce dispositif permet aux étudiant·es de

prendre conscience de leur plurilinguisme et de l'envisager non pas comme un déficit, mais comme un atout pour leur transition littéraire vers l'université (p. 32).

- 3 Divert et Rossignol s'intéressent à la co-intervention, prescrite dans les lycées professionnels en France et prévoyant l'intervention simultanée d'une professeure de spécialité professionnelle et d'une enseignante de discipline générale dans la même classe (p. 45). Bien que la co-intervention vise à décroquer les apprentissages et à favoriser le travail d'équipe, elle se heurte à la réalité d'un enseignement professionnel encore très compartimenté (p. 55). Les entretiens menés avec des professeures débutantes révèlent que la co-intervention ne peut uniquement reposer sur des enseignantes dont l'identité professionnelle pluridisciplinaire est encore émergente (p. 54). Ce dispositif nécessite un soutien structurel. Or, à l'échelle institutionnelle actuelle, c'est le cloisonnement des disciplines qui domine (p. 55).
- 4 En analysant les discours des professeures d'arts appliqués en lycée professionnel, Roy et Sido révèlent que l'enseignement du design est perçu par les professeures comme constitutif de leur discipline (p. 71). Cependant, les contraintes scolaires rendent sa mise en œuvre presque impossible (p. 72). Cette tension entre transmission de contenus disciplinaires et opérationnalisation pourrait d'ailleurs s'observer dans d'autres disciplines du domaine professionnel (p. 72).
- 5 Sénécal examine les pratiques des guides de musée lors de visites scolaires articulant contenus disciplinaires scolaires et contenus spécifiques au musée. Selon Sénécal, l'enjeu de familiarisation muséale repose dans l'intégration des contenus muséaux par les élèves à leur système culturel d'origine. Il faudrait alors s'intéresser aux affects et à la subjectivité des apprenantes visées par ces dispositifs afin d'en évaluer les effets (p. 93).
- 6 Filâtre étudie un dispositif d'enquête sur l'espace proche de l'école fondé sur les représentations spatiales des élèves de primaire (dessins) (p. 105). Un tel dispositif peut aider les élèves à situer des lieux dans l'espace et les relier les uns aux autres (cf. p. 109). L'utilisation didactique des dessins d'observation à réaliser au début et à la fin du dispositif pourrait également être approfondie dans une perspective métacognitive où les élèves seraient amenées à comparer leurs dessins.
- 7 Finalement Noblet et Morand présentent une recherche collaborative au lycée général en France. Les résultats suggèrent qu'une séquence de cours d'histoire mixte, mettant en avant de nombreux personnages féminins et invitant les élèves à réfléchir à la place des femmes dans l'histoire (p. 126), permet d'obtenir des récits où les femmes sont autant présentes chez ceux écrits par les garçons que par les filles. En outre, les récits historiques des deux genres prennent en compte les processus de domination masculine pour aboutir à une analyse historique plus approfondie (p. 136). Noblet et Morand rappellent enfin l'importance d'une histoire mixte inscrite dans la continuité globale du cours d'histoire (p. 137).
- 8 Les dispositifs présentés dans l'ouvrage pourront inspirer les enseignant·es et formateur·rice·s des disciplines concernées pour enrichir leurs pratiques. Cependant, leur mise en place n'est pas toujours évidente. Les six publications révèlent en effet une tension structurelle commune : celle entre les intentions didactiques des enseignant·es et les contraintes institutionnelles dans lesquelles elles s'inscrivent. Les auteur·rice·s s'accordent sur la nécessité d'une mise en relation plus forte entre les enseignant·es et le reste de l'organisation scolaire. C'est ainsi que peuvent être assurées la cohérence et

la continuité didactiques des contenus proposés tout au long du parcours scolaire. La coopération entre les différent·e·s acteur·rice·s au sein des institutions scolaires semble être nécessaire pour que les élèves s'approprient les contenus disciplinaires transmis par ces dispositifs didactiques sur le long terme.

- 9 Finalement, l'ouvrage pourrait être complété par une réflexion sur la perspective des élèves dans la mise en place de ces dispositifs didactiques : dans quelle mesure ces dispositifs tiennent-ils compte de leurs compétences et de leur propre vécu de ces situations didactiques ? Analyser le rôle des élèves permettrait d'étoffer la discussion sur les dispositifs présentés et sur les conditions de leur succès.

AUTEURS

PAULINE LAPAQUE

 **IDREF** : <https://idref.fr/29146601X>

Université de Bâle

Haute école pédagogique de la Suisse du Nord-Ouest

pauline.lapaque@fhnw.ch