

# Schulleitungsmonitor Deutschland 2025

## Skalendokumentation

**Lea Ruf, Ina Sarah Abel, Marcus Pietsch, Pierre Tulowitzki**

Zitationshinweis:

Ruf, L., Abel, I. S., Pietsch, M., & Tulowitzki, P. (2026). *Schulleitungsmonitor Deutschland 2025. Skalendokumentation*. Pädagogische Hochschule FHNW.  
<https://doi.org/10.26041/fhnw-16344>

# Inhaltsverzeichnis

1	Einleitung.....	4
1.1	Stichprobe und Erhebung.....	4
1.2	Erläuterungen zu den Analyseverfahren der Dokumentation.....	5
2	Struktur und Organisation der Schule.....	6
2.1	Schulträger.....	6
2.2	Schulformen.....	7
2.3	Teilnahme am Startchancen-Programm.....	8
2.4	Standort der Schule.....	9
2.5	Bundesland.....	10
2.6	Gesamtzahl der Schülerinnen und Schüler.....	11
2.7	Gesamtzahl Lehrpersonen.....	12
2.8	Anzahl Quer- und Seiteneinsteiger/-innen.....	13
2.9	Soziale Lage.....	14
2.10	Soziokulturelle und sprachbezogene Merkmale der Schülerschaft.....	15
3	Bildungs- und Berufsverlauf sowie demografische Informationen.....	16
3.1	Alter.....	16
3.2	Geschlecht.....	17
3.3	Jahre als Schulleitung insgesamt.....	18
3.4	Jahre als Schulleitung an aktueller Schule.....	19
3.5	Anzahl Schulen im Berufsverlauf.....	20
3.6	Qualifizierung Landesinstitution.....	21
	Qualifizierung Hochschule.....	23
4	Aktuelle Tätigkeit Schulleitung.....	25
4.1	Wöchentliche Arbeitszeit.....	25
4.2	Unterrichtstätigkeit.....	26
4.3	Tätigkeitsbereiche der Schulleitung.....	27
5	Interne und externe Zusammenarbeit.....	29
5.1	Kooperation mit externen Einrichtungen.....	29
5.2	Unterstützung durch Schulkollegium und übergeordnete Institutionen.....	31
5.3	Vertrauen in Mitarbeiter/-innen.....	32
5.4	Vertrauen in Kontaktperson Schulträger.....	34
5.5	Vertrauen in Kontaktperson Schulaufsicht.....	36
5.6	Häufigkeit Kontakt mit Schulaufsicht.....	38
5.7	Häufigkeit Schulbesuche durch Schulaufsicht.....	39
5.8	Leader-Member Exchange Schulaufsicht Schulleitung.....	40
5.9	Unterstützung durch Schulaufsicht.....	42

## Einleitung

5.10	Führungsverhalten Schulaufsicht.....	43
6	Umgang mit Daten und Evidenzen.....	46
6.1	Institutionelle Datennutzung.....	46
6.2	Persönliche Datennutzung Schulleitung.....	48
6.3	Kompetenzen Datennutzung Schulleitungen .....	50
6.4	Einstellung zum datengestützten Arbeiten .....	52
6.5	Einstellung Orientierung an wissenschaftlichen Evidenzen.....	55
7	Innovationskultur .....	57
7.1	Strategic Foresight .....	57
7.2	Innovative Schulkultur.....	59
8	Einschätzung der Arbeitssituation .....	61
8.1	Berufliche Zufriedenheit und Belastungsempfinden der Schulleitungen .....	61
8.2	Arbeitsanforderungen .....	66
8.3	Job Crafting .....	68
8.4	Zustimmung Aktionen zum Verlassen der Schule.....	70
8.5	Wechselintentionen Beruf.....	71

## 1 Einleitung

Obwohl Schulleitungen und ihr Handeln bedeutsame Auswirkungen auf verschiedene innerschulische Faktoren haben können, liegen bis heute nur wenige Daten zu Schulleitungen in Deutschland aus groß angelegten Studien vor. Somit bleibt Schulleitung teilweise ein «blinder Fleck», obwohl international belegt ist, dass Schulleitungshandeln sich direkt auf das Handeln von Lehrpersonen und indirekt auf die Bildungschancen von Schülerinnen und Schülern auswirkt<sup>1</sup>.

Der „Schulleitungsmonitor Deutschland“ ist ein Projekt, das die Arbeitssituation, das berufliche Handeln von Schulleitungen in Deutschland sowie ihre Perspektiven auf bildungsbezogene Entwicklungen systematisch untersucht. Zu diesem Zweck wurde im Jahr 2019 zunächst das Forschungsprojekt „Leadership in German Schools“ (LineS, <https://doi.org/10.17605/OSF.IO/GNCFU>) initiiert, an das der Schulleitungsmonitor Deutschland ab 2022 inhaltlich anknüpfte. Mit dem Schulleitungsmonitor Deutschland 2025 wurde die fünfte bundesweit repräsentative online Befragung von Schulleiterinnen und Schulleitern an allgemeinbildenden Schulen in Deutschland durchgeführt.

Folgende Fragestellungen standen in der Erhebung 2025 im Zentrum: Inwiefern sind datengestützte Arbeitsweisen im Handeln der Schulleitungen und in der Schule verankert? Welche Einstellungen und Kompetenzen haben Schulleitungen in Bezug auf das datengestützte Arbeiten? Wie gestaltet sich die Zusammenarbeit mit externen Einrichtungen sowie mit der Schulaufsicht, dem Schulträger und der Bildungsadministration? Wie zufrieden sind Schulleitungen mit ihrem Beruf und wie schätzen sie ihre Arbeitsbelastungen ein?

Die vorliegende Skaldokumentation des Schulleitungsmonitors Deutschland enthält alle Skalen und Einzelitems, die im Fragebogen für den Schulleitungsmonitor Deutschland während der Erhebung im Herbst 2025 genutzt wurden.

### 1.1 Stichprobe und Erhebung

Die Erhebung fand zwischen dem 30. September und dem 24. Oktober 2025 statt. Alle Schulleitungen wurden durch das Markt- und Meinungsforschungsinstitut forsa im Rahmen einer Zufallsstichprobe rekrutiert und ausgewählt. Bei den vorliegenden Daten handelt es sich um ein Teilpanel mit Refreshment Sample. Schulleitungen, die bereits an früheren Erhebungen im Rahmen von LineS<sup>2</sup> bzw. dem Schulleitungsmonitor 2022<sup>3</sup> teilgenommen haben, wurden – sofern möglich – erneut zur Teilnahme eingeladen. Um Panelmortalität zu kompensieren und die Stichprobe zu stabilisieren, wurden zusätzlich neue Schulleitungen in die Befragung aufgenommen. Insgesamt haben 1 357 Schulleitungen an der Befragung 2025 teilgenommen.

Für jede Frage werden Eigenschaften, Quellenverweise und der genaue Wortlaut der Frage in der Erhebungssprache Deutsch sowie statistische Kennwerte auf Item- und Skalenebene angegeben. Bei Fragen mit offenem Antwortformat wurden Kategorienhäufigkeiten bzw. deskriptive Statistiken nur angegeben, wenn diese aussagekräftig waren. Ausreißer in Form

---

<sup>1</sup> Tulowitzki, P., Pietsch, M., & Köferli, S. (2023). Wirksamkeit von Schulleitung im Hinblick auf das Lernen. In N. Anderegg, A. Knies, L. Jesacher-Rößler, & J. Breitschaft (Hrsg.), *Leadership for Learning – gemeinsam Schulen lernwirksam gestalten* (S. 117–131). hep. <https://doi.org/10.36933/9783035523010>

<sup>2</sup> <https://doi.org/10.17605/OSF.IO/GNCFU>

<sup>3</sup> <https://doi.org/10.26041/fhnw-5748>

von unlogischen Antworten (keine Passung der Antwort zur Frage erkennbar) wurden ausgeschlossen.

### 1.2 Erläuterungen zu den Analyseverfahren der Dokumentation

Im Folgenden werden der Aufbau der Skalendokumentation sowie die Bedeutungen der einzelnen Kennwerte der einzelnen Items in der Dokumentation erläutert. Die Befunde sind jeweils für die ungewichtete Gesamtstichproben des Fragebogens angegeben.

Die (Sub-)Skala bzw. das Konstrukt wird aus den Items in der darunter stehenden Tabelle gebildet. In der Datenquelle ist ersichtlich, von wem die Fragen formuliert und erstmals verwendet wurden. Mögliche Anpassungen der Fragen werden deklariert. Die Kategorien geben Auskunft darüber, was der Zahlenwert in einer begrifflichen Antwortmöglichkeit bedeutet.

In der Tabelle werden die wichtigsten Maßzahlen aus der Statistik der einzelnen Items des Fragebogens dargestellt. Die *Variable* in der ersten Spalte gibt die Position des Items im Fragebogen an. Bei allen Variablen, die nicht inhaltlich aufeinander aufbauen, wurde eine zufällige Rotation innerhalb der Skala aktiviert. Auch wurden Skalen innerhalb eines thematischen Blocks zufällig rotiert. In der Spalte der *Skalenkennwerte* werden der Mittelwert ( $M$ ), die Standardabweichung ( $SD$ ) und die Trennschärfe ( $r_{it}$ ) für die einzelnen Variablen eingetragen.

Außerdem werden neben den zuvor genannten Skalenkennwerten für die einzelnen Items die Kennwerte für die gesamte (Sub-)Skala errechnet. Hierzu gehören eine Reliabilitätsschätzung (Cronbachs Alpha) sowie der Mittelwert ( $M$ ) und die Standardabweichung ( $SD$ ).

## 2 Struktur und Organisation der Schule

### 2.1 Schulträger

Datenquelle:	Mang, J., Ustjanzew, N., Schiepe-Tiska, A., Prenzel, M., Sälzer, C., Müller, K., & González Rodríguez, E. (2018). <i>PISA 2012 Skalenhandbuch. Dokumentation der Erhebungsinstrumente</i> . Münster; New York: Waxmann.
Anzahl der Items	1
Antwortformat	Einfachwahl
Kategorien	1 = öffentlich 2 = privat 3 = weiß nicht / keine Angabe

Variable	Text
f1	Ist Ihre Schule eine öffentliche (staatliche) oder eine private Schule?

#### Kategorienhäufigkeit

Variable	Absolute und prozentuale Kategorienhäufigkeiten					
	1		2		3	
	<i>n</i>	%	<i>n</i>	%	<i>n</i>	%
f1	1286	94,8	70	5,2	1	0,1

## 2.2 Schulformen

**Datenquelle:** Eigenentwicklung in Anlehnung an Mang, J., Ustjanzew, N., Schiepe-Tiska, A., Prenzel, M., Sälzer, C., Müller, K., & González Rodríguez, E. (2018). *PISA 2012 Skalenhandbuch. Dokumentation der Erhebungsinstrumente*. Münster; New York: Waxmann.

**Anzahl der Items** 1

**Antwortformat** Einfachwahl

**Kategorien**

- 1 = Grundschule
- 2 = Hauptschule
- 3 = Realschule
- 4 = Gymnasium
- 5 = integrierte Gesamtschule
- 6 = Schule mit mehreren Bildungsgängen
- 7 = Förder- oder Sonderschule
- 8 = Berufsschule oder Berufskolleg\*
- 9 = Sonstige Schulformen

<b>Variable</b>	<b>Text</b>
f2	Welcher Schulform gehört Ihre Schule an?

### Kategorienhäufigkeit

Variable	Absolute und prozentuale Kategorienhäufigkeiten											
	n	1 %	n	2 %	n	3 %	n	4 %	n	5 %	n	6 %
f2	727	53,6	31	2,3	91	6,7	179	13,2	43	3,2	139	10,2

Variable	Absolute und prozentuale Kategorienhäufigkeiten					
	n	7 %	n	8* %	n	9 %
f2	125	9,2	0	0	22	1,6

\*Teilnehmende, die die Antwortkategorie 8 auswählten, wurden zum Ende der Umfrage weitergeleitet und aus der Stichprobe ausgeschlossen, da sie nicht der Grundgesamtheit angehören.

## 2.3 Teilnahme am Startchancen-Programm

Datenquelle: Eigenentwicklung

Anzahl der Items 1

Antwortformat Einfachwahl

Kategorien  
 1 = Ja  
 2 = Nein  
 3 = Weiß nicht

Variable	Text
f3	Ist Ihre Schule Teil des Startchancen-Programms?

*Hinweistext: Das sogenannte Startchancen-Programm der Bundesregierung unterstützt ab 2024 ca. 4.000 Schulen in sozial benachteiligter Lage. Dafür wurden in jedem Bundesland "Startchancen-Schulen" ausgewählt, die in den kommenden 10 Jahren gefördert werden.*

### Kategorienhäufigkeit

Variable	Absolute und prozentuale Kategorienhäufigkeiten					
	1		2		3	
	<i>n</i>	%	<i>n</i>	%	<i>n</i>	%
f3	227	16,7	1119	82,5	11	0,8

## 2.4 Standort der Schule

Datenquelle:	Mang, J., Seidl, L., Schiepe-Tiska, A., Tupac-Yupanqui, A., Ziernwald, L., Doroganova, A., Weis, M., Diedrich, J., Heine, J.-H., González Rodríguez, E., & Reiss, K. (2021). <i>PISA 2018 Skalenhandbuch. Dokumentation der Erhebungsinstrumente</i> . Münster: Waxmann.
Anzahl der Items	1
Antwortformat	Einfachwahl
Kategorien	<p>1 = Dorf (weniger als 3 000 Einwohner/-innen)</p> <p>2 = Ortschaft (3 000 bis 14 999 Einwohner/-innen)</p> <p>3 = Kleinere Stadt (15 000 bis 99 999 Einwohner/-innen)</p> <p>4 = Größere Stadt (100 000 bis 1 000 000 Einwohner/-innen)</p> <p>5 = Metropole (mehr als 1 000 000 Einwohner/-innen)</p> <p>6 = weiß nicht / keine Angabe</p>

Variable	Text
f4	Welche der folgenden Beschreibungen passt am besten zum Standort Ihrer Schule?

### Kategorienhäufigkeit

Variable	Absolute und prozentuale Kategorienhäufigkeiten											
	1		2		3		4		5		6	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
f4	161	11,9	365	26,9	452	33,3	262	19,3	105	7,7	12	0,9

## 2.5 Bundesland

Datenquelle:	Mang, J., Seidl, L., Schiepe-Tiska, A., Tupac-Yupanqui, A., Ziernwald, L., Doroganova, A., Weis, M., Diedrich, J., Heine, J.-H., González Rodríguez, E., & Reiss, K. (2021). <i>PISA 2018 Skalenhandbuch. Dokumentation der Erhebungsinstrumente</i> . Münster: Waxmann.
Anzahl der Items	1
Antwortformat	Einfachwahl
Kategorien	1 = Schleswig-Holstein 2 = Hamburg 3 = Niedersachsen 4 = Bremen 5 = Nordrhein-Westfalen 6 = Hessen 7 = Rheinland-Pfalz 8 = Baden-Württemberg 9 = Bayern 10 = Saarland 11 = Berlin 12 = Brandenburg 13 = Mecklenburg-Vorpommern 14 = Sachsen 15 = Sachsen-Anhalt 16 = Thüringen

Variable	Text
buland	In welchem Bundesland befindet sich die Schule, an der Sie tätig sind?

### Kategorienhäufigkeit

Variable	Absolute und prozentuale Kategorienhäufigkeiten											
	1		2		3		4		5		6	
	<i>n</i>	%	<i>n</i>	%	<i>n</i>	%	<i>n</i>	%	<i>n</i>	%	<i>n</i>	%
buland	99	7,3	20	1,5	128	9,4	8	0,6	272	20,0	34	2,5

Variable	Absolute und prozentuale Kategorienhäufigkeiten											
	<i>n</i>	7 %	<i>n</i>	8 %	<i>n</i>	9 %	<i>n</i>	10 %	<i>n</i>	11 %	<i>n</i>	12 %
buland	69	5,1	377	27,8	110	8,1	8	0,6	46	4,3	53	3,9

Variable	Absolute und prozentuale Kategorienhäufigkeiten							
	<i>n</i>	13 %	<i>n</i>	14 %	<i>n</i>	15 %	<i>n</i>	16 %
buland	19	1,4	45	3,3	38	2,8	31	2,3

## 2.6 Gesamtzahl der Schülerinnen und Schüler

Datenquelle: Eigenentwicklung

Anzahl der Items: 1

Antwortformat: Freitext, nur Ganzzahl

Variable	Text
nf5	Wie hoch ist die aktuelle Gesamtzahl der Schüler/-innen an Ihrer Schule?

### Deskriptive Statistik

Variable	
nf5	$M = 371,4$ $SD = 287,9$ $Min = 14, Max = 1900$ $N = 1347$

Hinweis Datenbereinigung: 4 Angaben mit mehr als 50 Schüler/-innen (nf5) pro Lehrperson (nf6) wurden als fehlend kodiert und aus den obigen Berechnungen ausgeschlossen.

## 2.7 Gesamtzahl Lehrpersonen

Datenquelle:	Angepasst aus Mang, J., Seidl, L., Schiepe-Tiska, A., Tupac-Yupanqui, A., Ziernwald, L., Doroganova, A., Weis, M., Diedrich, J., Heine, J.-H., González Rodríguez, E., & Reiss, K. (2021). <i>PISA 2018 Skalenhandbuch. Dokumentation der Erhebungsinstrumente</i> . Münster: Waxmann.
Anzahl der Items	1
Antwortformat	Freitext, nur Ganzzahl

Variable	Text
nf6	<p>Wie viele Lehrpersonen sind zum aktuellen Zeitpunkt an Ihrer Schule angestellt? Bitte geben Sie die Gesamtzahl aller Personen an, die aktuell an Ihrer Schule unterrichten – unabhängig davon, ob sie eine klassische Lehramtsausbildung durchlaufen haben oder nicht.</p> <p><i>Hinweistext: Bitte geben Sie die absolute Zahl der Lehrpersonen (Kopfzahl) an, unabhängig davon, ob diese in Voll- oder Teilzeit beschäftigt sind.</i></p>

### Deskriptive Statistik

Variable	
nf6	<p><math>M = 35,3</math>  <math>SD = 27,9</math>  <math>Min = 2, Max = 185</math>  <math>N = 1346</math></p>

*Hinweis Datenbereinigung: 4 Angaben mit mehr als 50 Schüler/-innen (nf5) pro Lehrperson (nf6) wurden als fehlend kodiert und aus den obigen Berechnungen ausgeschlossen.*

## 2.8 Anzahl Quer- und Seiteneinsteiger/-innen

Datenquelle:	Angepasst aus Mang, J., Seidl, L., Schiepe-Tiska, A., Tupac-Yupanqui, A., Ziernwald, L., Doroganova, A., Weis, M., Diedrich, J., Heine, J.-H., González Rodríguez, E., & Reiss, K. (2021). <i>PISA 2018 Skalenhandbuch. Dokumentation der Erhebungsinstrumente</i> . Münster: Waxmann.
Anzahl der Items	1
Antwortformat	Freitext, nur Ganzzahl

Variable	Text
nf7	<p>Wie viele Seiten- und Quereinsteiger/-innen, also Lehrpersonen ohne klassische Lehramtsausbildung, sind aktuell an Ihrer Schule angestellt? Bitte geben Sie die absolute Anzahl der Personen an.</p> <p><i>Hinweistext: Bitte geben Sie die absolute Zahl der Seiten- und Quereinsteiger/-innen (Kopfzahl) an, unabhängig davon, ob diese in Voll- oder Teilzeit beschäftigt sind.</i></p>

### Deskriptive Statistik

Variable	
nf7	<p><math>M = 5,4</math>  <math>SD = 3,04</math>  <math>Min = 0, Max = 95</math>  <math>N = 1338</math></p>

*Hinweis Datenbereinigung: 9 Angaben bei denen der Anteil der Quer- und Seiteneinsteiger/-innen mehr als 90 % der Gesamtzahl der Lehrpersonen (nf6) ausmacht, wurden als fehlend kodiert.*

## 2.9 Soziale Lage

Datenquelle: Eigenentwicklung

Anzahl der Items 1

Antwortformat Einfachauswahl

Kategorien

- 1 = stark sozial benachteiligt
- 2 = eher sozial benachteiligt
- 3 = weder sozial benachteiligt noch privilegiert
- 4 = eher sozial privilegiert
- 5 = stark sozial privilegiert
- 6 = weiß nicht / keine Angaben

Variable	Text
f8	<p>Wie würden Sie die soziale Lage Ihrer Schule charakterisieren? Bitte berücksichtigen Sie bei der Einschätzung der Lage folgende Merkmale in den Haushalten, welche sich um Ihre Schule herum befinden:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Einkommen</li> <li>- etwaige Arbeitslosigkeit oder prekäre Arbeitsverhältnisse</li> <li>- Niveau der Bildungsabschlüsse</li> <li>- etwaiger Migrationshintergrund,</li> <li>- Sprachkenntnisse in der Landessprache,</li> <li>- etwaige psycho-soziale Belastungen,</li> <li>- etwaige psychische und physische Belastungen</li> </ul>

### Kategorienhäufigkeit

Variable	Absolute und prozentuale Kategorienhäufigkeiten											
	<i>n</i>	1 %	<i>n</i>	2 %	<i>n</i>	3 %	<i>n</i>	4 %	<i>n</i>	5 %	<i>n</i>	6 %
f8	185	13,6	301	22,2	502	37,0	292	21,5	56	4,1	21	1,5

## 2.10 Soziokulturelle und sprachbezogene Merkmale der Schülerschaft

Datenquelle: Eigenentwicklung

Anzahl der Items 2

Antwortformat Freitext nur Ganzzahl

Variable	Text
nf9a	Etwa wie viele Schüler/-innen (absolute Anzahl) an Ihrer Schule, stammen aus Familien, die derzeit SGB-II-Leistungen („Bürgergeld“) beziehen?
nf9b	Etwa wie viele Schüler/-innen (absolute Anzahl) an Ihrer Schule, stammen aus Familien, die zu Hause eine andere Sprache als Deutsch sprechen?

### Deskriptive Statistik

Variable	
nf9a	<p><math>M = 89,5</math>  <math>SD = 114,8</math>  <math>Min = 1, Max = 950</math>  <math>N = 657</math></p>
nf9b	<p><math>M = 107,5</math>  <math>SD = 129,4</math>  <math>Min = 1, Max = 1064</math>  <math>N = 1140</math></p>

### 3 Bildungs- und Berufsverlauf sowie demografische Informationen

#### 3.1 Alter

**Datenquelle:** Mang, J., Seidl, L., Schiepe-Tiska, A., Tupac-Yupanqui, A., Ziernwald, L., Doroganova, A., Weis, M., Diedrich, J., Heine, J.-H., González Rodríguez, E., & Reiss, K. (2021). *PISA 2018 Skalenhandbuch. Dokumentation der Erhebungsinstrumente*. Münster: Waxmann.

**Anzahl der Items** 1

**Antwortformat** Freitext nur Ganzzahl

Variable	Text
altq	In welchem Jahr wurden Sie geboren?*

#### Deskriptive Statistik

Variable	
altq	<p><math>M = 53,4</math>  <math>SD = 6,9</math>  <math>Min = 29, Max = 70</math>  <math>N = 1242</math></p>

\* Hinweis: Das Alter wurde durch forsa über das Geburtsjahr bestimmt und bezieht sich auf das Alter der Schulleitungen zum Zeitpunkt der Erhebung im Herbst 2025

### 3.2 Geschlecht

Datenquelle:	Mang, J., Ustjanzew, N., Schiepe-Tiska, A., Prenzel, M., Sälzer, C., Müller, K., & González Rodríguez, E. (2018). <i>PISA 2012 Skalenhandbuch. Dokumentation der Erhebungsinstrumente</i> . Münster; New York: Waxmann.
Anzahl der Items	1
Antwortformat	Einfachwahl
Kategorien	1 = weiblich 2 = männlich 3 = divers 4 = keine Angabe

Variable	Text
f36	Sind Sie ...?

#### Kategorienhäufigkeit

Variable	Absolute und prozentuale Kategorienhäufigkeiten							
	1		2		3		4	
	<i>n</i>	%	<i>n</i>	%	<i>n</i>	%	<i>n</i>	%
f36	458	33,8	870	64,1	1	0,1	28	2,1

### 3.3 Jahre als Schulleitung insgesamt

**Datenquelle:** Angepasst aus Mang, J., Seidl, L., Schiepe-Tiska, A., Tupac-Yupanqui, A., Ziernwald, L., Doroganova, A., Weis, M., Diedrich, J., Heine, J.-H., González Rodríguez, E., & Reiss, K. (2021). *PISA 2018 Skalenhandbuch. Dokumentation der Erhebungsinstrumente*. Münster: Waxmann.

**Anzahl der Items** 1

**Antwortformat** Freitext nur Ganzzahl  
Ich bin insgesamt seit \_\_\_\_\_ Jahr(en) als Schulleitung tätig.

Variable	Text
nf37	Seit wie vielen Jahren sind Sie <u>insgesamt</u> als Schulleitung tätig? Bitte rechnen Sie dazu die Jahre an allen Schulen zusammen, an denen Sie bisher als Schulleitung tätig waren. Wenn sie noch kein vollständiges Jahr als Schulleitung tätig sind, geben Sie bitte „0“ an.

#### Deskriptive Statistik

Variable	
nf37	<p><i>M</i> = 11,1  <i>SD</i> = 6,9  <i>Min</i> = 0, <i>Max</i> = 36  <i>N</i> = 1331</p>

### 3.4 Jahre als Schulleitung an aktueller Schule

Datenquelle:	Angepasst aus Mang, J., Seidl, L., Schiepe-Tiska, A., Tupac-Yupanqui, A., Ziernwald, L., Doroganova, A., Weis, M., Diedrich, J., Heine, J.-H., González Rodríguez, E., & Reiss, K. (2021). <i>PISA 2018 Skalenhandbuch. Dokumentation der Erhebungsinstrumente</i> . Münster: Waxmann.
Anzahl der Items	1
Antwortformat	Freitext nur Ganzzahl Ich bin seit _____ Jahr(en) <u>an meiner aktuellen Schule</u> als Schulleitung tätig.

Variable	Text
nf38	Seit wie vielen Jahren sind Sie als Schulleitung <i>an Ihrer <u>aktuellen</u> Schule</i> tätig? Etwaige frühere Stellen als Schulleitung an anderen Schulen rechnen Sie bitte <u>nicht</u> mit ein. Wenn sie noch kein vollständiges Jahr an Ihrer aktuellen Schule tätig sind, geben Sie bitte „0“ an.

#### Deskriptive Statistik

Variable	
nf38	$M = 8,5$ $SD = 5,8$ $Min = 0, Max = 36$ $N = 1328$

### 3.5 Anzahl Schulen im Berufsverlauf

Datenquelle:	Angepasst aus Mang, J., Seidl, L., Schiepe-Tiska, A., Tupac-Yupanqui, A., Ziernwald, L., Doroganova, A., Weis, M., Diedrich, J., Heine, J.-H., González Rodríguez, E., & Reiss, K. (2021). <i>PISA 2018 Skalenhandbuch. Dokumentation der Erhebungsinstrumente</i> . Münster: Waxmann.
Anzahl der Items	1
Antwortformat	Freitext nur Ganzzahl Ich war bereits an _____ Schule(n) als Schulleitung tätig.

Variable	Text
nf39	An wie vielen Schulen waren Sie bereits als Schulleitung tätig? Bitte zählen Sie die Schule mit, an der Sie aktuell als Schulleitung tätig sind.

#### Deskriptive Statistik

Variable	
nf39	<p><i>M</i> = 1,6</p> <p><i>SD</i> = 1,1</p> <p><i>Min</i> = 1, <i>Max</i> = 20</p> <p><i>N</i> = 1327</p>

### 3.6 Qualifizierung Landesinstitution

Datenquelle:	Eigenentwicklung
Anzahl der Items	18
Antwortformat	f40_1 bis f40_18 Einfachwahl
Kategorien	0 = unquoted 1 = quoted
Hinweis	<p>Die den Teilnehmenden angezeigten Antwortmöglichkeiten waren:</p> <p>1 = Ja, und zwar an folgender Landes-/Institution: _____ (Freitext) (bitte Namen der Landes-/Institution nennen).</p> <p>2 = Nein</p> <p>3 = weiß nicht / keine Angabe</p> <p>Einfachwahl und offenes Antwortfeld wurden zu Dummyvariablen zusammengefasst. Die Kategorisierung wurde durch forsa vorgenommen. Die Antworten von 23 Teilnehmenden wurden mehreren Kategorien innerhalb f40_1 bis f40_15 zugewiesen</p>

Variable	Text
	Haben Sie eine Schulleitungsqualifikation durchlaufen, die von einer Landesinstitution oder einer anderen staatlichen Institution verantwortet wurde (z.B. Qualifizierung zur Schulleitung an einem Landesinstitut oder Bezirksregierung)?
f40_1	Akademie für Lehrerbildung Dillingen
f40_2	Bezirksregierung
f40_3	IQMV - Institut für Qualitätsentwicklung Mecklenburg-Vorpommern
f40_4	IQSH - Institut für Qualitätsentwicklung an Schulen Schleswig Holstein
f40_5	Landesinstitut für Lehrerbildung Hamburg
f40_6	LASUB - Landesamt für Schule und Bildung Sachsen
f40_7	LISA - Landesinstitut für Schulqualität und Lehrerbildung Sachsen-Anhalt
f40_8	LISUM - Landesinstitut Berlin-Brandenburg
f40_9	NLQ - Niedersächsisches Landesamt für Qualitätsentwicklung
f40_10	Pädagogisches Landesinstitut (RLP)
f40_11	QUA-LiS - Qualitäts- und Unterstützungsagentur Landesinstitut für Schule NRW)

## Bildungs- und Berufsverlauf sowie demografische Informationen

f40_12	RLBS (Regionales Landesamt für Schule und Bildung)
f40_13	SLQ (Schulleitungsqualifikation)
f40_14	THILLM - Thüringer Institut für Lehrerfortbildung, Lehrplanentwicklung und Medien
f40_15	ZSL (Zentrum für Schulqualität und Lehrerbildung),
f40_16	Sonstiges
f40_17	Nein
f40_18	weiß nicht / keine Angabe}...

### Kategorienhäufigkeit

Variable	Absolute und prozentuale Kategorienhäufigkeiten			
	0		1	
	<i>n</i>	%	<i>n</i>	%
f40_1	1293	95,3	64	4,7
f40_2	1238	91,2	119	8,8
f40_3	1347	99,3	10	0,7
f40_4	1294	95,4	63	4,6
f40_5	1335	98,4	22	1,6
f40_6	1348	99,3	9	0,7
f40_7	1343	99,0	14	1,0
f40_8	1298	95,7	59	4,3
f40_9	1269	93,5	88	6,5
f40_10	1320	97,3	37	2,7
f40_11	1294	95,4	63	4,6
f40_12	1343	99,0	13	1,0
f40_13	1314	96,8	43	3,2
f40_14	1338	98,6	19	1,4
f40_15	1211	89,2	146	10,8
f40_16	1226	90,3	131	9,7
f40_17	1015	74,8	342	25,2
f40_18	1216	89,6	141	10,4

## Qualifizierung Hochschule

Datenquelle:	Eigenentwicklung
Anzahl der Items	18
Antwortformat	f41_1 bis f41_17
Kategorien	0 = unquoted 1 = quoted
Hinweis	<p>Die den Teilnehmenden angezeigten Antwortmöglichkeiten waren:</p> <p>1 = Ja, und zwar folgende: _____ (Freitext) (bitte Namen der Qualifikation und der Hochschule nennen, z.B. „Master Schulmanagement, FU Berlin“)</p> <p>2 = Nein</p> <p>3 = weiß nicht / keine Angabe</p> <p>Einfachwahl und offenes Antwortfeld wurden zu Dummyvariablen zusammengefasst. Die Kategorisierung wurde durch forsa vorgenommen, die Antworten von 2 Teilnehmenden wurden mehreren Kategorien innerhalb f40_1 bis f40_13 zugewiesen</p>

Variable	Text
	Haben Sie eine für den Beruf der Schulleitung relevante Qualifikation durchlaufen, die von einer <b>Hochschule</b> verantwortet wurde (z.B. Weiterbildungs-Masterprogramm im Bereich Schulmanagement)?
f41_1	Master Schulmanagement, TU Kaiserslautern
f41_2	Master Schulmanagement, Uni Kiel
f41_3	Master Schulmanagement, Uni Potsdam
f41_4	Master Schulmanagement, Uni Hagen
f41_5	MBA Bildungsmanagement, Uni Halle
f41_6	Master Schulmanagement, Freiburg
f41_7	Master Schulentwicklung, PH Weingarten
f41_8	Master Schulmanagement, FU Berlin
f41_9	Neu im Amt
f41_10	Schulleitungsqualifizierung (SLQ)
f41_11	Fortbildungen für Führungskräfte

## Bildungs- und Berufsverlauf sowie demografische Informationen

f41_12	Nennung von Universitäten
f41_13	Lehramtsstudiengänge
f41_14	andere unspezifische Studiengänge oder Promotionen
f41_15	Sonstiges
f41_16	Nein
f41_17	weiß nicht / keine Angabe

### Kategorienhäufigkeit

Variable	Absolute und prozentuale Kategorienhäufigkeiten			
	0		1	
	<i>n</i>	%	<i>n</i>	%
f41_1	1339	98,7	18	1,3
f41_2	1352	99,6	5	0,4
f41_3	1354	99,8	3	0,2
f41_4	1357	100,0	0	0,0
f41_5	1354	99,8	3	0,2
f41_6	1355	99,9	2	0,1
f41_7	1335	99,9	2	0,1
f41_8	1355	99,9	2	0,1
f41_9	1357	100,0	0	0,0
f41_10	1347	99,3	10	0,7
f41_11	1341	98,8	16	1,2
f41_12	1346	99,2	11	0,8
f41_13	1355	99,9	2	0,1
f41_14	1343	99,0	14	1,0
f41_15	1337	98,5	20	1,5
f41_16	176	13,0	1181	87,0
f41_17	1280	94,3	77	5,7

## 4 Aktuelle Tätigkeit Schulleitung

### 4.1 Wöchentliche Arbeitszeit

**Datenquelle:** Eigenentwicklung in Anlehnung an Mang, J., Ustjanzew, N., Schiepe-Tiska, A., Prenzel, M., Sälzer, C., Müller, K., & González Rodríguez, E. (2018). *PISA 2012 Skalenhandbuch. Dokumentation der Erhebungsinstrumente*. Münster; New York: Waxmann.

**Anzahl der Items** 1

**Antwortformat** Freitext, nur Ganzzahl  
Ich arbeite \_\_\_\_\_ Stunden pro Woche

Variable	Text
nf11	Wie viele Stunden arbeiten Sie inklusive Überstunden in einer durchschnittlichen Schulwoche? Bitte berücksichtigen Sie auch Zeiten außerhalb des regulären Schulbetriebes, z.B. an Wochenenden und in den Abendstunden.

#### Deskriptive Statistik

Variable	
nf11	<p><math>M = 52,4</math></p> <p><math>SD = 8,3</math></p> <p><math>Min = 5, Max = 80^*</math></p> <p><math>N = 1320</math></p>

\*Hinweis Datenbereinigung: Eine Angabe > 85 Stunden in der Woche wurde als fehlend kodiert.

## 4.2 Unterrichtstätigkeit

Datenquelle:	Eigenentwicklung in Anlehnung an Mang, J., Ustjanzew, N., Schiepe-Tiska, A., Prenzel, M., Sälzer, C., Müller, K., & González Rodríguez, E. (2018). <i>PISA 2012 Skalenhandbuch. Dokumentation der Erhebungsinstrumente</i> . Münster; New York: Waxmann.
Anzahl der Items	1
Antwortformat	Freitext, nur Ganzzahl Ich unterrichte _____ Unterrichtsstunde(n) pro Woche

Variable	Text
nf12	Wie viele Unterrichtsstunden erteilen Sie neben Ihrer Tätigkeit als Schulleitung pro Woche? Eine Unterrichtsstunde wird in der Regel als 45 Minuten lang definiert. Wenn sie keine Unterrichtsstunden erteilen, geben Sie bitte „0“ an.

### Deskriptive Statistik

Variable	
nf12	<p><math>M = 9,0</math></p> <p><math>SD = 4,8</math></p> <p><math>Min = 0, Max = 22^*</math></p> <p><math>N = 1340</math></p>

\*Hinweis Datenbereinigung: 11 Angaben > 22 Stunden in der Woche wurde als fehlend kodiert.

### 4.3 Tätigkeitsbereiche der Schulleitung

Datenquelle:	Eigenentwicklung in Anlehnung an Bos, W., Strietholt, R., Goy, M., Stubbe, T. C., Tarelli, I., & Hornberg, S. (2020). <i>IGLU 2006. Dokumentation der Erhebungsinstrumente</i> . Münster: Waxmann. <a href="https://doi.org/10.25656/01:15670">https://doi.org/10.25656/01:15670</a>
Anzahl der Items	11
Antwortformat	Freitext, Ganzzahl. <i>Bedingung: Die Angaben aller 11 Items zusammengenommen müssen sich auf 100 % addieren.</i>

Variable	Text
	Wie viel Prozent der Zeit in Ihrer Funktion als Schulleitung an Ihrer Schule verbringen Sie mit den folgenden Tätigkeiten? Bitte vergeben Sie die Werte so, dass Sie in Summe 100% erreichen. Eine grobe Schätzung ist ausreichend. Bitte geben Sie in jeder Zeile eine Zahl an. Schreiben Sie „0“ (Null), wenn etwas nicht zutrifft.
nf13a	Arbeit an langfristigen Zielen und Strategien für Ihre Schule
nf13b	Arbeit an Qualitätsmanagement und Schulentwicklung in der Schule
nf13c	Personalplanung, Stellenplanung, Stellenbesetzung
nf13d	Andere Aspekte der Personalführung
nf13e	Verwaltungstätigkeiten
nf13f	Umgang mit lokalen und staatlichen Einrichtungen
nf13g	Umgang mit Schüler/-innen
nf13h	Gespräche mit Eltern
nf13i	Schulinterne Kommunikation
nf13j	Eigene Fort- und Weiterbildung
nf13k	Anderes

#### Deskriptive Statistik

Variable	
nf13a	M = 6,69 SD = 4,27 Min = 0, Max = 30 N = 1319
nf13b	M = 7,53 SD = 4,95 Min = 0, Max = 100

Aktuelle Tätigkeit Schulleitung

		<i>N = 1319</i>
	nf13c	<i>M = 9,01</i> <i>SD = 6,30</i> <i>Min = 0, Max = 50</i> <i>N = 1319</i>
	nf13d	<i>M = 8,41</i> <i>SD = 5,02</i> <i>Min = 0, Max = 40</i> <i>N = 1319</i>
	nf13e	<i>M = 21,73</i> <i>SD = 11,69</i> <i>Min = 0, Max = 80</i> <i>N = 1319</i>
	nf13f	<i>M = 7,93</i> <i>SD = 4,70</i> <i>Min = 0, Max = 43</i> <i>N = 1319</i>
	nf13g	<i>M = 9,72</i> <i>SD = 6,11</i> <i>Min = 0, Max = 70</i> <i>N = 1319</i>
	nf13h	<i>M = 9,15</i> <i>SD = 4,91</i> <i>Min = 0, Max = 35</i> <i>N = 1319</i>
	nf13i	<i>M = 13,30</i> <i>SD = 7,00</i> <i>Min = 0, Max = 60</i> <i>N = 1319</i>
	nf13j	<i>M = 3,90</i> <i>SD = 3,09</i> <i>Min = 0, Max = 30</i> <i>N = 1319</i>
	nf13k	<i>M = 2,62</i> <i>SD = 4,39</i> <i>Min = 0, Max = 45</i> <i>N = 1319</i>

## 5 Interne und externe Zusammenarbeit

### 5.1 Kooperation mit externen Einrichtungen

Datenquelle:	Eigenentwicklung in Anlehnung an Laursen, K., & Salter, A. (2006). Open for Innovation: The Role of Openness in Explaining Innovation Performance among U.K. Manufacturing Firms. <i>Strategic Management Journal</i> , 27(2), 131-150.
Anzahl der Items	12
Antwortformat	Ratingskala
Kategorien	1 = gar nicht 2 = sehr lose 3 = eher lose 4 = eher eng 5 = sehr eng 6 = weiß nicht / keine Angabe

Variable	Text
	Wie eng hat Ihre Schule in den letzten 12 Monaten mit folgenden Einrichtungen und Organisationen zusammengearbeitet bzw. kooperiert?
f10_1	Schulen derselben Schulform
f10_2	Schulen einer anderen Schulform
f10_3	Jugendamt (Kinder- und Jugendhilfe, Kinder- und Jugendarbeit)
f10_4	Wohlfahrtsverbände (z.B. Caritas, Diakonisches Werk, Paritätischer Wohlfahrtsverband, Rotes Kreuz)
f10_5	Gesundheitsamt
f10_6	Kindertagesstätten/Kindergärten/Kita-Familienzentren
f10_7	Sportvereine
f10_8	Weitere zivilgesellschaftliche Einrichtungen (z.B. kulturelle Einrichtungen, Stiftungen, VHS)
f10_9	Religiöse Organisationen und Einrichtungen (z.B. Kirchengemeinden, Moscheen)
f10_10	Wissenschaftliche Einrichtungen (z.B. Universitäten)
f10_11	Polizei
f10_12	Kommerzielle Unternehmen

**Kategorienhäufigkeit**

Variable	Absolute und prozentuale Kategorienhäufigkeiten											
	<i>n</i>	1 %	<i>n</i>	2 %	<i>n</i>	3 %	<i>n</i>	4 %	<i>n</i>	5 %	<i>n</i>	6 %
f10_1	35	2,6	83	6,1	278	20,5	457	33,7	501	36,9	2	0,2
f10_2	73	5,4	185	13,6	496	36,6	447	32,9	153	11,3	3	0,2
f10_3	29	2,1	90	6,6	305	22,5	516	38,0	415	30,6	2	0,1
f10_4	316	23,3	280	20,6	315	32,2	294	21,7	144	10,6	8	0,6
f10_5	127	9,4	238	17,5	461	34,0	375	27,6	152	11,2	4	0,3
f10_6	244	18,0	131	9,7	184	13,6	382	28,2	414	30,5	2	0,1
f10_7	152	11,2	209	15,4	378	27,9	404	29,8	212	15,6	2	0,1
f10_8	196	14,4	247	18,2	404	29,8	362	26,7	138	10,2	10	0,7
f10_9	249	18,3	268	19,7	387	28,5	336	24,8	112	8,3	5	0,4
f10_10	430	31,7	261	19,2	338	24,9	247	18,2	80	5,9	1	0,1
f10_11	69	5,1	177	13,0	414	30,5	476	35,1	220	16,2	1	0,1
f10_12	552	40,7	297	21,9	291	21,4	159	11,7	44	3,2	14	1,0

## 5.2 Unterstützung durch Schulkollegium und übergeordnete Institutionen

Datenquelle:	Eigenentwicklung
Anzahl der Items	4
Antwortformat	Ratingskala
Kategorien	1 = sehr unzufrieden 2 = eher unzufrieden 3 = eher zufrieden 4 = sehr zufrieden 5 = weiß nicht / keine Angabe

Variable	Text
	Wie zufrieden sind Sie mit der Unterstützung, die Sie von den folgenden Stellen erhalten?
f20_1	Schulkollegium
f20_2	Schulträger
f20_3	Ministerium / Schulbehörde
f20_4	Schulaufsicht

### Kategorienhäufigkeit

Variable	Absolute und prozentuale Kategorienhäufigkeiten									
	<i>n</i>	1 %	<i>n</i>	2 %	<i>n</i>	3 %	<i>n</i>	4 %	<i>n</i>	5 %
f20_1	15	1,1	111	8,2	562	41,4	665	49,0	4	0,3
f20_2	214	15,8	402	29,6	501	36,9	211	15,5	29	2,1
f20_3	440	32,4	624	46,0	229	16,9	23	1,7	41	3,0
f20_4	150	11,1	352	25,9	596	43,9	217	16,0	42	3,1

### 5.3 Vertrauen in Mitarbeiter/-innen

Datenquelle:	Eigenentwicklung
Anzahl der Items	4
Antwortformat	Ratingskala
Kategorien	1 = stimme gar nicht zu 2 = stimme eher nicht zu 3 = stimme eher zu 4 = stimme voll zu 5 = weiß nicht / keine Angabe

Variable	Text
	Wie sehr stimmen Sie den folgenden Aussagen zu? Ich kann im Großen und Ganzen darauf vertrauen, dass die <b>Mitarbeiter/-innen an meiner Schule...</b>
f21_1	absolut ehrlich zu mir sind.
f21_2	ihre Zusagen stets einhalten.
f21_3	in ihrem Job sehr kompetent sind.
f21_4	sich für die Zukunft meiner Schule einsetzen.

#### Kategorienhäufigkeit

Variable	Absolute und prozentuale Kategorienhäufigkeiten									
	1		2		3		4		5	
	<i>n</i>	%	<i>n</i>	%	<i>n</i>	%	<i>n</i>	%	<i>n</i>	%
f21_1	18	1,3	193	14,2	845	62,3	265	19,5	36	2,7
f21_2	4	0,3	142	10,5	922	67,9	283	20,9	6	0,4
f21_3	4	0,3	92	6,3	855	63,0	398	29,3	8	0,6
f21_4	9	0,7	162	11,9	775	57,1	400	29,5	11	0,8

**Skalenwerte**

	Variable	<i>M</i>	<i>SD</i>	<i>r<sub>it</sub></i>
	f21_1	3,0	0,6	0,60
	f21_2	3,1	0,6	0,58
	f21_3	3,2	0,6	0,57
	f21_4	3,2	0,6	0,63
Skala Vertrauen Mitarbeiter/-innen		Cronbachs $\alpha = 0,79$ $M = 3,1$ $SD = 0,5$ $Min = 1, Max = 4$ $N = 1311$		

## 5.4 Vertrauen in Kontaktperson Schulträger

Datenquelle:	Eigenentwicklung
Anzahl der Items	4
Antwortformat	Ratingskala
Kategorien	1 = stimme gar nicht zu 2 = stimme eher nicht zu 3 = stimme eher zu 4 = stimme voll zu 5 = weiß nicht / keine Angabe

Variable	Text
	Wie sehr stimmen Sie den folgenden Aussagen zu? Ich kann im Großen und Ganzen darauf vertrauen, dass <b>meine Kontaktperson(en) beim Schulträger...</b>
f22_1	absolut ehrlich zu mir sind.
f22_2	ihre Zusagen stets einhalten.
f22_3	in ihrem Job sehr kompetent sind.
f22_4	sich für die Zukunft meiner Schule einsetzen.

### Kategorienhäufigkeit

Variable	Absolute und prozentuale Kategorienhäufigkeiten									
	n	1 %	n	2 %	n	3 %	n	4 %	n	5 %
f22_1	127	9,4	440	23,4	538	39,6	160	11,8	92	6,8
f22_2	159	11,7	460	33,9	544	40,1	160	11,8	34	2,5
f22_3	113	8,3	388	28,6	599	44,1	181	13,3	76	5,6
f22_4	119	8,8	376	27,7	576	42,4	237	17,5	49	3,6

**Skalenwerte**

Variable	<i>M</i>	<i>SD</i>	<i>r<sub>it</sub></i>
f22_1	2,6	0,8	0,78
f22_2	2,5	0,9	0,80
f22_3	2,7	0,8	0,79
f22_4	2,7	0,9	0,78
Skala Vertrauen Schulträger	Cronbachs $\alpha = 0,91$ $M = 2,6$ $SD = 0,8$ $Min = 1, Max = 4$ $N = 1217$		

## 5.5 Vertrauen in Kontaktperson Schulaufsicht

Datenquelle:	Eigenentwicklung
Anzahl der Items	4
Antwortformat	Ratingskala
Kategorien	1 = stimme gar nicht zu 2 = stimme eher nicht zu 3 = stimme eher zu 4 = stimme voll zu 5 = weiß nicht / keine Angabe

Variable	Text
	Wie sehr stimmen Sie den folgenden Aussagen zu? Ich kann im Großen und Ganzen darauf vertrauen, dass <b>meine Kontaktperson(en) in der Schulaufsicht...</b>
f23_1	absolut ehrlich zu mir sind.
f23_2	ihre Zusagen stets einhalten.
f23_3	in ihrem Job sehr kompetent sind.
f23_4	sich für die Zukunft meiner Schule einsetzen.

### Kategorienhäufigkeit

Variable	Absolute und prozentuale Kategorienhäufigkeiten									
	n	1 %	n	2 %	n	3 %	n	4 %	n	5 %
f23_1	88	6,5	329	24,2	591	43,6	249	18,3	100	7,4
f23_2	64	4,7	339	25,0	610	45,0	288	21,2	56	4,1
f23_3	81	6,0	245	18,1	600	44,2	360	26,5	71	5,2
f23_4	89	6,6	338	24,9	575	42,4	278	20,5	77	5,7

**Skalenwerte**

	Variable	<i>M</i>	<i>SD</i>	<i>r<sub>it</sub></i>
	f23_1	2,8	0,8	0,77
	f23_2	2,9	0,8	0,78
	f23_3	3,0	0,9	0,78
	f23_4	2,8	0,9	0,75
	Skala Vertrauen Schulaufsicht	Cronbachs $\alpha = 0,90$ $M = 2,9$ $SD = 0,7$ $Min = 1, Max = 4$ $N = 1210$		

## 5.6 Häufigkeit Kontakt mit Schulaufsicht

Datenquelle:	Eigenentwicklung
Anzahl der Items	1
Antwortformat	Ratingskala
Kategorien	1 = nie 2 = seltener als einmal im Jahr 3 = etwa einmal pro Jahr 4 = etwa alle sechs Monate 5 = etwa einmal pro Quartal 6 = mehr als einmal pro Quartal 7 = weiß nicht / keine Angabe

Variable	Text
f24	Wie oft stehen Sie mit der Schulaufsicht in direktem Kontakt (persönlich, telefonisch oder per Video-Call)

### Kategorienhäufigkeit

Variable	Absolute und prozentuale Kategorienhäufigkeiten											
	n	1 %	n	2 %	n	3 %	n	4 %	n	5 %	n	6 %
f24	9	0,7	4	0,3	12	0,9	44	3,2	161	11,9	1102	81,2

Variable	Absolute und prozentuale Kategorienhäufigkeiten	
	n	7 %
f24	25	1,8

## 5.7 Häufigkeit Schulbesuche durch Schulaufsicht

Datenquelle:	Eigenentwicklung
Anzahl der Items	1
Antwortformat	Ratingskala
Kategorien	1 = nie 2 = seltener als einmal im Jahr 3 = etwa einmal pro Jahr 4 = etwa alle sechs Monate 5 = etwa einmal pro Quartal 6 = mehr als einmal pro Quartal 7 = weiß nicht / keine Angabe

Variable	Text
f24a	Wie oft besucht die Schulaufsicht Ihre Schule?

### Kategorienhäufigkeit

Variable	Absolute und prozentuale Kategorienhäufigkeiten											
	1		2		3		4		5		6	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
f24a	74	5,5	293	21,6	612	45,1	241	17,8	77	5,7	40	2,9

Variable	Absolute und prozentuale Kategorienhäufigkeiten	
	n	7 %
f24a	20	1,5

## 5.8 Leader-Member Exchange Schulaufsicht Schulleitung

**Datenquelle:** Angepasst aus Schyns, B., & Paul, T.(2002). Leader-Member Exchange Skala (LMX7). *Zusammenstellung sozialwissenschaftlicher Items und Skalen (ZIS)*. <https://doi.org/10.6102/zis23>

**Anzahl der Items** 7

**Antwortformat** Ratingskala

**Kategorien**

- 1 = trifft gar nicht zu
- 2 = trifft wenig zu
- 3 = mittelmäßig
- 4 = trifft überwiegend zu
- 5 = trifft völlig zu
- 6 = weiß nicht / keine Angabe

Variable	Text
	Im Folgenden finden Sie Aussagen zu Ihrer Schulaufsicht. Bitte geben Sie jeweils an, wie sehr die Aussagen auf Ihre Situation zutreffen.
f25_1	Ich weiß im Allgemeinen, wie meine Schulaufsicht mich einschätzt.
f25_2	Meine Schulaufsicht versteht meine beruflichen Probleme und Bedürfnisse.
f25_3	Meine Schulaufsicht erkennt meine Entwicklungsmöglichkeiten.
f25_4	Die Chance ist groß, dass meine Schulaufsicht ihren Einfluss nutzt, um mir bei Arbeitsproblemen zu helfen.
f25_5	Meine Schulaufsicht hilft mir mit hoher Wahrscheinlichkeit aus der Patsche, auch wenn es für sie mit Kosten verbunden ist.
f25_6	Ich habe genügend Vertrauen in meine Schulaufsicht, um ihre Entscheidungen zu verteidigen.
f25_7	Ich habe ein sehr gutes Arbeitsverhältnis mit meiner Schulaufsicht.

**Kategorienhäufigkeit**

Variable	Absolute und prozentuale Kategorienhäufigkeiten											
	<i>n</i>	1 %	<i>n</i>	2 %	<i>n</i>	3 %	<i>n</i>	4 %	<i>n</i>	5 %	<i>n</i>	6 %
f25_1	65	4,8	155	11,4	237	17,5	577	42,5	240	17,7	74	5,5
f25_2	71	5,2	175	12,9	279	20,6	475	35,0	301	22,2	47	3,5
f25_3	104	7,7	198	14,6	265	19,5	429	31,6	202	14,9	150	11,1
f25_4	98	7,2	202	14,9	291	21,4	468	34,5	218	16,1	71	5,2
f25_5	170	12,5	254	18,7	253	18,6	295	21,7	124	9,1	252	18,6
f25_6	86	6,3	172	12,7	346	25,5	459	33,8	236	17,4	49	3,6
f25_7	39	2,9	97	7,1	243	17,9	536	39,5	400	29,5	33	2,4

**Skalenwerte**

Variable	<i>M</i>	<i>SD</i>	<i>r<sub>it</sub></i>
f25_1	3,6	1,1	0,70
f25_2	3,5	1,2	0,80
f25_3	3,3	1,2	0,79
f25_4	3,3	1,2	0,82
f25_5	2,9	1,6	0,74
f25_6	3,4	1,2	0,85
f25_7	3,8	1,1	0,83
Skala Leader-Member Exchange			Cronbachs $\alpha = 0,93$ $M = 3,4$ $SD = 0,98$ $Min = 1, Max = 5$ $N = 1012$

## 5.9 Unterstützung durch Schulaufsicht

Datenquelle:	Eigenentwicklung
Anzahl der Items	3
Antwortformat	Ratingskala
Kategorien	1 = trifft gar nicht zu 2 = trifft wenig zu 3 = mittelmäßig 4 = trifft überwiegend zu 5 = trifft völlig zu 6 = weiß nicht / keine Angabe

Variable	Text
	Wie bewerten Sie die folgenden Aussagen zu der Zusammenarbeit mit Ihrer Schulaufsicht? Bitte geben Sie für jede Aussage an, inwieweit diese auf Ihre Situation zutrifft.
f26_1	Die Schulaufsicht kennt die Bedarfe unserer Schule gut.
f26_2	Die Schulaufsicht setzt sich aktiv für die Bedarfe und Anliegen unserer Schule ein.
f26_3	Die Schulaufsicht ist eine hilfreiche Unterstützung in der Entwicklung von Strategien zur Schul- und Unterrichtsentwicklung an unserer Schule.

### Kategorienhäufigkeit

Variable	Absolute und prozentuale Kategorienhäufigkeiten											
	1		2		3		4		5		6	
	<i>n</i>	%	<i>n</i>	%	<i>n</i>	%	<i>n</i>	%	<i>n</i>	%	<i>n</i>	%
f26_1	104	7,7	217	16,0	350	25,8	460	33,9	179	13,2	47	3,5
f26_2	136	10,0	255	18,8	368	27,1	394	29,0	150	11,1	54	4,0
f26_3	202	14,9	340	25,1	366	27,0	300	22,1	101	7,4	48	3,5

## 5.10 Führungsverhalten Schulaufsicht

**Datenquelle:** Basis der Dimensionen und korrespondierenden Items ist die deutsche Fassung des Multifactor Leadership Questionnaire (MLQ) sowie das Skalenhandbuch der Schulinspektion Hamburg zum Schuljahr 2016/2017.

**Anzahl der Items** 9

**Antwortformat** Ratingskala

**Kategorien**

- 1 = nie
- 2 = selten
- 3 = häufig
- 4 = (fast) immer
- 5 = weiß nicht / keine Angabe

Variable	Text
	Nun möchten wir gerne noch etwas über das Führungsverhalten Ihrer Schulaufsicht erfahren. Dafür sind im Folgenden Aussagen aufgelistet, die Ihre Schulaufsicht als Führungskraft beschreiben. Bitte beantworten Sie alle Fragen zügig und vertrauen Sie Ihrem spontanen Urteil. Wie schätzen Sie Ihre Schulaufsicht ein?
f27_1	Die Schulaufsicht kennt die Bedarfe unserer Schule gut.
f27_2	Die Schulaufsicht setzt sich aktiv für die Bedarfe und Anliegen unserer Schule ein.
f27_3	Die Schulaufsicht ist eine hilfreiche Unterstützung in der Entwicklung von Strategien zur Schul- und Unterrichtsentwicklung an unserer Schule.
f27_4	Meine Kontaktperson in der Schulaufsicht handelt in einer Weise, die bei mir Anerkennung erzeugt.
f27_5	Meine Kontaktperson in der Schulaufsicht formuliert eine inspirierende Zukunftsvision für Schulen und Schulleitungen.
f27_6	Meine Kontaktperson in der Schulaufsicht spricht mit Begeisterung über das, was in Schulen erreicht werden soll.
f27_7	Meine Kontaktperson in der Schulaufsicht kennt meine Bedarfe und Ziele als Schulleitung in Bezug auf meine Schule.
f27_8	Meine Kontaktperson in der Schulaufsicht unterstützt mich in der Entwicklung meiner Fähigkeiten und Stärken als Schulleitung.
f27_9	Meine Kontaktperson in der Schulaufsicht regt mich zu innovativen Ideen an.

### Kategorienhäufigkeit

Variable	Absolute und prozentuale Kategorienhäufigkeiten									
	<i>n</i>	1 %	<i>n</i>	2 %	<i>n</i>	3 %	<i>n</i>	4 %	<i>n</i>	5 %
f27_1	120	8,8	397	29,3	480	35,4	278	20,5	73	5,4
f27_2	290	21,4	545	40,2	292	21,5	104	7,7	117	8,6
f27_3	172	12,7	456	33,6	404	29,8	214	15,8	102	7,5
f27_4	113	8,3	238	24,2	511	37,7	306	22,5	90	6,6
f27_5	216	15,9	487	35,9	350	25,8	204	15,0	91	6,7
f27_6	237	17,5	584	43,0	326	24,0	112	8,3	89	6,6
f27_7	167	12,3	496	36,6	406	29,9	188	13,9	91	6,7
f27_8	195	14,4	529	39,0	323	23,8	137	10,1	164	12,1
f27_9	134	9,9	427	13,5	410	30,2	290	21,4	87	6,4

### Skalenwerte

Variable	<i>M</i>	<i>SD</i>	<i>r<sub>it</sub></i>
f27_1	2,7	0,9	0,61
f27_2	2,2	0,9	0,68
f27_3	2,5	0,9	0,57
f27_4	2,8	0,9	0,54
f27_5	2,4	1,0	0,66
f27_6	2,2	0,9	0,67
f27_7	2,5	0,9	0,58
f27_8	2,3	0,9	0,60
f27_9	2,6	1,0	0,54

## Interne und externe Zusammenarbeit

Skala transformatives Führungsverhalten Schulaufsicht	Cronbachs $\alpha = 0,93$ $M = 2,5$ $SD = 0,8$ $Min = 1, Max = 4$ $N = 1053$
---	--

## 6 Umgang mit Daten und Evidenzen

### 6.1 Institutionelle Datennutzung

Datenquelle:	Hawlitsek, P., Karst, K. & Rangel, U. (2024). <i>BW-DATA: Skalendokumentation zur Begleitstudie im Rahmen des BMBF-Forschungsverbands „Schule macht stark“</i> [Version 1.2]. Berlin, Mannheim.
Anzahl der Items	6
Antwortformat	Ratingskala
Kategorien	1 = trifft nicht zu 2 = trifft eher nicht zu 3 = trifft eher zu 4 = trifft zu 5 = weiß nicht / keine Angabe

Variable	Text
	In der folgenden Frage geht es um den Umgang mit Daten (i) in Ihrem Kollegium bzw. an Ihrer Schule. Wie beurteilen Sie die folgenden Aussagen?
	<i>Hinweistext (i): Unter „Daten“ verstehen wir systematisch gesammelte und / oder aufbereitete Informationen, die für die Schul- und Unterrichtsqualität relevant sein können (z.B. Lernstandserhebung, Schulstatistiken, Schüler/-innenbefragungen).</i>
f28_1	In unserer Schule werden Daten intensiv in der Fachkonferenz diskutiert.
f28_2	An unserer Schule gibt es klare Regeln, wie mit Daten umgegangen wird.
f28_3	In der Lehrkräfte-/Gesamtkonferenz werden Daten intensiv diskutiert.
f28_4	Auf Grundlage von Daten definiert die Fachkonferenz gemeinsame Ziele für den Unterricht.
f28_5	An unserer Schule gibt es eine klare Vorstellung davon, wie Daten genutzt werden sollen.
f28_6	In unserer Schule arbeiten wir als enges Team zusammen, um Daten zu nutzen.

**Kategorienhäufigkeit**

Variable	Absolute und prozentuale Kategorienhäufigkeiten									
	<i>n</i>	1 %	<i>n</i>	2 %	<i>n</i>	3 %	<i>n</i>	4 %	<i>n</i>	5 %
f28_1	112	8,3	479	35,3	513	37,8	202	14,9	51	3,8
f28_2	65	4,8	217	16,0	518	38,2	530	39,1	27	2,0
f28_3	102	7,5	475	35,0	532	39,2	212	15,6	36	2,7
f28_4	109	8,0	430	31,7	547	40,3	215	15,8	56	4,1
f28_5	70	5,2	361	26,6	592	43,6	297	21,9	37	2,7
f28_6	74	5,5	367	27,0	556	41,0	323	23,8	37	2,7

**Skalenwerte**

Variable	<i>M</i>	<i>SD</i>	<i>r<sub>it</sub></i>
f28_1	2,6	0,8	0,73
f28_2	3,1	0,9	0,60
f28_3	2,7	0,8	0,68
f28_4	2,7	0,8	0,73
f28_5	2,8	0,8	0,71
f28_6	2,9	0,9	0,73
Skala institutionelle Datennutzung		Cronbachs $\alpha = 0,88$ $M = 3,8$ $SD = 0,7$ $Min = 1, Max = 4$ $N = 1263$	

## 6.2 Persönliche Datennutzung Schulleitung

Datenquelle:	Hawlitschek, P., Karst, K. & Rangel, U. (2024). <i>BW-DATA: Skalendokumentation zur Begleitstudie im Rahmen des BMBF-Forschungsverbands „Schule macht stark“</i> [Version 1.2]. Berlin; Mannheim.
Anzahl der Items	6
Antwortformat	Ratingskala
Kategorien	1 = trifft nicht zu 2 = trifft eher nicht zu 3 = trifft eher zu 4 = trifft zu 5 = weiß nicht / keine Angabe

Variable	Text
	Wie gehen Sie persönlich mit Daten (i) an Ihrer Schule um?  <i>Hinweistext (i): Unter „Daten“ verstehen wir systematisch gesammelte und / oder aufbereitete Informationen, die für die Schul- und Unterrichtsqualität relevant sein können (z.B. Lernstandserhebung, Schulstatistiken, Schüler/-innenbefragungen).</i>
f29_1	Ich setze mich mit Daten meiner Schule intensiv auseinander.
f29_2	Ich bespreche Daten mit den Lehrkräften meiner Schule.
f29_3	Ich nutze Daten als Grundlage für die Ableitung von Schulentwicklungsmaßnahmen.
f29_4	Ich verwende Daten, um die meisten Entscheidungen in meiner Schule zu treffen.
f29_5	Ich reflektiere die Qualität meiner Arbeit auf Basis von Daten.
f29_6	Ich nutze Daten, um die Angebote und Strukturen für Lehrkräfte meiner Schule weiterzuentwickeln.

**Kategorienhäufigkeit**

Variable	Absolute und prozentuale Kategorienhäufigkeiten									
	<i>n</i>	1 %	<i>n</i>	2 %	<i>n</i>	3 %	<i>n</i>	4 %	<i>n</i>	5 %
f29_1	33	2,4	239	17,6	652	48,0	386	28,4	47	3,5
f29_2	27	2,0	174	12,8	727	53,6	384	28,3	45	3,3
f29_3	53	3,9	250	18,4	704	51,9	292	21,5	58	4,3
f29_4	113	8,3	498	36,7	543	40,0	138	10,2	65	4,8
f29_5	92	6,8	425	31,3	604	44,5	173	12,7	63	4,6
f29_6	62	4,6	391	28,8	632	46,6	202	14,9	70	5,2

**Skalenwerte**

Variable	<i>M</i>	<i>SD</i>	<i>r<sub>it</sub></i>
f29_1	3,1	0,8	0,67
f29_2	3,1	0,7	0,61
f29_3	2,9	0,8	0,73
f29_4	2,5	0,8	0,66
f29_5	2,7	0,8	0,67
f29_6	2,8	0,8	0,71
Skala persönliche Datennutzung Schulleitung		Cronbachs $\alpha = 0,87$ $M = 2,9$ $SD = 0,6$ $Min = 1, Max = 4$ $N = 1246$	

### 6.3 Kompetenzen Datennutzung Schulleitungen

**Datenquelle:** *In Anlehnung an Vanhoof, J., Vanlommel, K., Thijs, S., & Vanderlocht, H. (2014). Data use by Flemish school principals: Impact of attitude, self-efficacy and external expectations. Educational Studies, 40(1), 48-62.*

**Anzahl der Items** 6

**Antwortformat** Ratingskala

**Kategorien**  
 1 = sehr gering  
 2 = eher gering  
 3 = mittelmäßig  
 4 = eher hoch  
 5 = sehr hoch  
 6 = weiß nicht / keine Angabe

Variable	Text
	Die folgenden Aussagen beziehen sich auf Ihren persönlichen Umgang mit Daten (i). Wie schätzen Sie ihr Kompetenzniveau in den folgenden Bereichen ein?  <i>Hinweistext (i): Unter „Daten“ verstehen wir systematisch gesammelte und / oder aufbereitete Informationen, die für die Schul- und Unterrichtsqualität relevant sein können (z.B. Lernstandserhebung, Schulstatistiken, Schüler/-innenbefragungen).</i>
f30_1	Einschätzung der Zuverlässigkeit von Daten
f30_2	Erstellung von Berichten auf der Basis von Daten für unterschiedliche Zielgruppen
f30_3	Erhebung von Daten
f30_4	Interpretation von Daten
f30_5	Ziehen passender Schlussfolgerungen aus Daten
f30_6	Veränderung meiner Schule auf der Basis von Daten

#### Kategorienhäufigkeit

Variable	Absolute und prozentuale Kategorienhäufigkeiten											
	1		2		3		4		5		6	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
f30_1	27	2,0	106	7,8	515	38,0	546	40,2	97	7,1	66	4,9

## Umgang mit Daten und Evidenzen

f30_2	41	3,0	175	12,9	535	39,4	418	30,8	102	7,5	86	6,3
f30_3	22	1,6	117	8,6	586	43,2	476	35,1	99	7,3	57	4,2
f30_4	20	1,5	74	5,5	395	29,1	657	48,4	150	11,1	61	4,5
f30_5	18	1,3	83	6,1	425	31,3	657	31,3	117	8,6	57	4,2
f30_6	34	2,5	177	13,0	597	44,0	413	30,4	59	4,3	77	5,7

### Skalenwerte

Variable	<i>M</i>	<i>SD</i>	<i>r<sub>it</sub></i>
f30_1	3,5	0,8	0,71
f30_2	3,3	0,9	0,69
f30_3	3,4	0,8	0,68
f30_4	3,6	0,8	0,78
f30_5	3,6	0,8	0,78
f30_6	3,2	0,8	0,67
Skala individuelle Datennutzung Schulleitung			Cronbachs $\alpha = 0,89$ $M = 3,4$ $SD = 0,7$ $Min = 1, Max = 5$ $N = 1239$

## 6.4 Einstellung zum datengestützten Arbeiten

Datenquelle:	<i>In Anlehnung an Vanhoof, J., Vanlommel, K., Thijs, S., &amp; Vanderlocht, H. (2014). Data use by Flemish school principals: Impact of attitude, self-efficacy and external expectations. Educational Studies, 40(1), 48-62.</i>
Anzahl der Items	8
Antwortformat	Ratingskala
Kategorien	1 = stimme überhaupt nicht zu 2 = stimme eher nicht zu 3 = teils-teils 4 = stimme eher zu 5 = stimme voll zu 6 = weiß nicht / keine Angabe

Variable	Text
	Die nächsten Aussagen beziehen sich auf Ihre persönliche Einstellung gegenüber dem datengestützten Arbeiten (i). Wie beurteilen Sie folgende Aussagen?  <i>Hinweistext (i): Unter „Daten“ verstehen wir systematisch gesammelte und / oder aufbereitete Informationen, die für die Schul- und Unterrichtsqualität relevant sein können (z.B. Lernstandserhebung, Schulstatistiken, Schüler/-innenbefragungen).</i>
f31_1	Ich bin überzeugt, dass die Arbeit mit Daten einen Mehrwert bietet, um das schulische Qualitätsmanagement zu unterstützen.
f31_2	Ich finde die Einführung der Datennutzung im Bildungswesen eine gute Ergänzung zu der Art, wie wir bisher gearbeitet haben.
f31_3	Ich finde, dass die Arbeit mit Daten meine Autonomie gefährdet. (-)
f31_4	Ich bin der Ansicht, dass die Arbeit mit Daten mir keine neuen Erkenntnisse über meine Schule liefert. (-)
f31_5	Ich bin begeistert von der Arbeit mit Daten auf Schulebene.
f31_6	Ich finde, die Arbeit mit Daten ist eine angenehme Tätigkeit.
f31_7	Die Arbeit mit Daten schreckt mich ab. (-)
f31_8	Ich stehe Daten skeptisch gegenüber. (-)

Die Items f31\_3, f31\_4, f31\_7 und f31\_8 weisen eine inverse Polung auf und wurden zur Berechnung der Skalenwerte rekodiert.

### Kategorienhäufigkeit

Variable	Absolute und prozentuale Kategorienhäufigkeiten											
	1		2		3		4		5		6	
	<i>n</i>	%	<i>n</i>	%	<i>n</i>	%	<i>n</i>	%	<i>n</i>	%	<i>n</i>	%
f31_1	58	4,3	170	12,5	444	32,7	437	32,2	177	13,0	71	5,2
f31_2	57	4,2	174	12,8	473	34,9	415	30,6	162	11,9	76	5,6
f31_3	347	25,6	536	39,5	221	16,3	96	7,1	32	2,4	125	9,2
f31_4	246	18,1	395	29,1	366	27,0	218	16,1	73	5,4	59	4,3
f31_5	165	12,2	413	30,4	453	33,4	198	14,6	51	3,8	77	5,7
f31_6	130	9,6	372	27,4	502	37,0	234	17,2	46	3,4	73	5,4
f31_7	371	27,3	433	31,9	309	22,8	150	11,1	38	2,8	56	4,1
f31_8	233	17,2	411	30,3	428	31,5	163	12,0	52	3,8	70	5,2

### Skalenwerte

Variable	<i>M</i>	<i>SD</i>	<i>r<sub>it</sub></i>
f31_1	3,4	1,0	0,69
f31_2	3,4	1,0	0,71
f31_3	3,9	1,0	0,56
f31_4	3,4	1,1	0,52
f31_5	2,7	1,0	0,67
f31_6	2,8	1,0	0,59
f31_7	3,8	1,1	0,58
f31_8	3,5	1,0	0,63
Skala Einstellung datengestütztes Arbeiten		Cronbachs $\alpha = 0,88$ $M = 3,3$ $SD = 0,7$ $Min = 1, Max = 5$ $N = 1167$	

## Umgang mit Daten und Evidenzen

Subskala kognitive Einstellung datengestütztes Arbeiten	Cronbachs $\alpha = 0,78$ $M = 3,5$ $SD = 0,8$ $Min = 1, Max = 5$ $N = 1202$
Subskala affektive Einstellung datengestütztes Arbeiten	Cronbachs $\alpha = 0,81$ $M = 3,2$ $SD = 0,8$ $Min = 1, Max = 5$ $N = 1240$

## 6.5 Einstellung Orientierung an wissenschaftlichen Evidenzen

**Datenquelle:** *Übersetzt aus Brown, C., MacGregor, S., Flood, J., & Malin, J. (2022). Facilitating Research-Informed Educational Practice for Inclusion. Survey Findings From 147 Teachers and School Leaders in England. *Frontiers in Education*, 7. <https://doi.org/10.3389/feduc.2022.890832>*

**Anzahl der Items** 5

**Antwortformat** Ratingskala

**Kategorien**

- 1 = stimme überhaupt nicht zu
- 2 = stimme eher nicht zu
- 3 = teils-teils
- 4 = stimme eher zu
- 5 = stimme voll zu
- 6 = weiß nicht / keine Angabe

Variable	Text
	Neben Daten, die Schulen vielfältig zur Verfügung stehen, können auch wissenschaftliche Erkenntnisse – also Forschungsergebnisse aus akademischen Fachzeitschriften oder evidenzbasierten Internetplattformen – für die Entwicklung von Schule und Unterricht hilfreich sein. Bitte geben Sie an, inwiefern Sie den folgenden Aussagen zustimmen. Diese betreffen die potenziellen Vor- und Nachteile für Ihre Praxis und professionelle Weiterentwicklung, die mit der Nutzung von Forschungsergebnissen verbunden sein können.
f32_1	Ich habe die Erfahrung gemacht, dass Forschungsergebnisse nützlich sind, um Entwicklungen an meiner Schule anzuleiten.
f32_2	Forschungsergebnisse geben mir Ideen und Inspiration zur Verbesserung der Praktiken an meiner Schule.
f32_3	Die Nutzung von Forschungsergebnissen kann zu besseren Ergebnissen der Schüler/innen führen.
f32_4	Forschungsergebnisse geben mir keine neuen Informationen. (-)
f32_5	Ich glaube nicht, dass Forschungsergebnisse einen positiven Einfluss auf die Praxis haben können. (-)

\*Die Items f32\_4 und f32\_5 weisen eine inverse Polung auf und wurden zur Berechnung der Skalenwerte rekodiert.

**Kategorienhäufigkeit**

Variable	Absolute und prozentuale Kategorienhäufigkeiten											
	1		2		3		4		5		6	
	<i>n</i>	%	<i>n</i>	%	<i>n</i>	%	<i>n</i>	%	<i>n</i>	%	<i>n</i>	%
f32_1	33	2,4	147	10,8	431	31,8	506	37,3	170	12,5	70	5,2
f32_2	23	1,7	130	9,6	418	30,8	522	38,5	210	15,5	54	4,0
f32_3	15	1,1	100	7,4	430	31,7	535	39,4	214	15,8	63	4,6
f32_4	376	27,7	489	36,0	274	20,2	121	8,9	32	2,4	65	4,8
f32_5	353	26,0	473	34,9	287	21,2	147	10,8	37	2,7	60	4,4

**Skalenwerte**

Variable	<i>M</i>	<i>SD</i>	<i>r<sub>it</sub></i>
f32_1	3,5	1,0	0,71
f32_2	3,6	0,9	0,70
f32_3	3,7	0,9	0,67
f32_4	3,8	1,0	0,59
f32_5	3,7	1,1	0,52
Skala Benefits of Research Use		Cronbachs $\alpha = 0,83$ $M = 3,7$ $SD = 0,8$ $Min = 1, Max = 5$ $N = 1256$	

## 7 Innovationskultur

### 7.1 Strategic Foresight

**Datenquelle:** *Übersetzt und angepasst von Li, A., & Sullivan, B. N. (2020). Blind to the future: Exploring the contingent effect of managerial hubris on strategic foresight. Strategic Organization, 20(3), 565-599. <https://doi.org/10.1177/1476127020976203> (Original work published 2022)*

**Anzahl der Items** 4

**Antwortformat** Ratingskala

**Kategorien**  
 1 = sehr selten / nie  
 2 = manchmal  
 3 = häufig  
 4 = sehr oft / immer  
 5 = weiß nicht / keine Angaben

Variable	Text
	Die folgenden Aussagen beziehen sich auf Ihre Fähigkeit, zukünftige Entwicklungen, Herausforderungen und Trends im schulischen Umfeld frühzeitig zu erkennen. Bitte geben Sie an, inwieweit Sie diesen Aussagen zustimmen.
f33_1	Ich erkenne Bildungstrends, bevor andere sie bemerken.
f33_2	Ich sehe Herausforderungen in der Schule voraus, die später tatsächlich eintreten.
f33_3	Ich bemerke neue Entwicklungen im Bildungsbereich, bevor sie eintreten.
f33_4	Ich nehme sich anbahnende Veränderungen im schulischen Umfeld frühzeitig wahr.

**Kategorienhäufigkeit**

Variable	Absolute und prozentuale Kategorienhäufigkeiten									
	<i>n</i>	1 %	<i>n</i>	2 %	<i>n</i>	3 %	<i>n</i>	4 %	<i>n</i>	5 %
f33_1	189	13,9	673	49,6	299	22,0	82	6,0	114	8,4
f33_2	30	2,2	422	31,1	640	47,2	210	15,5	55	4,1
f33_3	125	9,2	649	47,8	383	28,2	110	8,1	90	6,6
f33_4	28	2,1	404	29,8	669	49,3	201	14,8	55	4,1

**Skalenwerte**

Variable	<i>M</i>	<i>SD</i>	<i>r<sub>it</sub></i>
f33_1	2,2	0,8	0,74
f33_2	2,8	0,7	0,66
f33_3	2,4	0,8	0,76
f33_4	2,8	0,7	0,69
Skala strategic foresight			Cronbachs $\alpha = 0,86$ $M = 2,5$ $SD = 0,6$ $Min = 1, Max = 4$ $N = 1225$

## 7.2 Innovative Schulkultur

**Datenquelle:** *Angepasst aus TALIS 2018. Fragebogen für Lehrer/innen. Sekundarstufe 1 (5.-8. Schulstufe).*  
[https://www.iqs.gv.at/\\_Resources/Persistent/07d8fe2b33927a2780671623e754ba7d5997a642/TALIS18\\_Lehrerfragebogen\\_AUT\\_deu.pdf](https://www.iqs.gv.at/_Resources/Persistent/07d8fe2b33927a2780671623e754ba7d5997a642/TALIS18_Lehrerfragebogen_AUT_deu.pdf)

**Anzahl der Items** 4

**Antwortformat** Ratingskala

**Kategorien**  
 1 = stimme gar nicht zu  
 2 = stimme eher nicht zu  
 3 = stimme eher zu  
 4 = stimme ganz zu  
 5 = weiß nicht / keine Angaben

Variable	Text
	Wenn Sie an die Lehrkräfte an Ihrer Schule denken, wie sehr stimmen Sie den folgenden Aussagen zu?
f34_1	Die meisten Lehrkräfte an meiner Schule bemühen sich, neue Ideen für das Unterrichten zu entwickeln.
f34_2	Die meisten Lehrkräfte an meiner Schule sind offen für Veränderungen.
f34_3	Die meisten Lehrkräfte an meiner Schule suchen nach neuen Wegen, um Probleme zu lösen.
f34_4	Die meisten Lehrkräfte an meiner Schule unterstützen sich gegenseitig, wenn es darum geht, neue Ideen anzuwenden.

### Kategorienhäufigkeit

Variable	Absolute und prozentuale Kategorienhäufigkeiten									
	n	1 %	n	2 %	n	3 %	n	4 %	n	5 %
f34_1	21	1,5	250	18,4	804	59,2	269	19,8	13	1,0
f34_2	28	2,1	308	22,7	762	56,2	246	18,1	13	1,0
f34_3	26	1,9	296	21,8	731	53,9	290	21,4	14	1,0
f34_4	9	0,7	131	9,7	694	51,1	515	38,0	8	0,6

**Skalenwerte**

Variable	<i>M</i>	<i>SD</i>	<i>r<sub>it</sub></i>
f34_1	3,0	0,7	0,75
f34_2	2,9	0,7	0,73
f34_3	3,0	0,7	0,74
f34_4	3,3	0,7	0,66
Skala innovative Schulkultur	Cronbachs $\alpha = 0,87$ $M = 3,0$ $SD = 0,6$ $Min = 1, Max = 4$ $N = 1336$		

## 8 Einschätzung der Arbeitssituation

### 8.1 Berufliche Zufriedenheit und Belastungsempfinden der Schulleitungen

Datenquellen:

#### **Allgemeine Arbeitszufriedenheit**

Agho, Augustine O., Price, James L., Mueller, Charles, W. (1992). Discriminant validity of measures of job satisfaction, positive affectivity and negative affectivity. *Journal of Occupational and Organizational Psychology*, 65, 185-196.

sowie

Spieß, E., & Stroppa, C. (2010). Soziale Unterstützung, Stresserleben und Zufriedenheit beim Auslandsaufenthalt. *German Journal of Human Resource Management*, 24(3), 290-296.

#### **Berufsbezogener Stress**

Schulz, P., Schlotz, W. & Becker, P. (2004). *Trier Inventar zum chronischen Stress*. Göttingen: Hogrefe Verlag.

#### **Commitment**

Greb, K., Poloczek, S., Lipowsky, F., Faust, G., (2011). *Dokumentation der Erhebungsinstrumente des Projekts "Persönlichkeits- und Lernentwicklung von Grundschulern" (PERLE). 1. PERLE-Instrumente: Schüler, Lehrer & Eltern (Messzeitpunkt 1)*. Frankfurt am Main: Materialien zur Bildungsforschung. DOI: 10.25656/01:3127

#### **Burnout**

Hadžibajramović, E., Schaufeli, W., & De Witte, H. (2024). The ultra-short version of the Burnout Assessment Tool (BAT4)—development, validation, and measurement invariance across countries, age and gender. *PLoS ONE*, 19(2): e0297843. <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0297843>

#### **Irritation**

Mohr, G., Rigotti, T., & Müller, A. (2005). Irritation—Ein Instrument zur Erfassung psychischer Beanspruchung im Arbeitskontext. Skalen- und Itemparameter aus 15 Studien. *Zeitschrift für Arbeits- und Organisationspsychologie A&O*, 49(1), 44–48. <https://doi.org/10.1026/0932-4089.49.1.44>

sowie

Mohr, G., & Rigotti, T. (2003). Irritation (Gereiztheit). *Zusammenstellung sozialwissenschaftlicher Items und Skalen (ZIS)*. <https://doi.org/10.6102/zis30>

#### **Engagement**

Schaufeli, W. B., Bakker, A. B., & Salanova, M. (2006). The measurement of work engagement with a short questionnaire: A cross-national study. *Educational and psychological measurement*, 66(4), 701-716.

#### **Overcommitment**

Matthews, R.A., Pineault, L. & Hong, YH. (2022). Normalizing the Use of Single-Item Measures: Validation of the Single-Item

## Einschätzung der Arbeitssituation

	Compendium for Organizational Psychology. J Bus Psychol37, 639–673. <a href="https://doi.org/10.1007/s10869-022-09813-3">https://doi.org/10.1007/s10869-022-09813-3</a>
Anzahl der Items	16
Antwortformat	Ratingskala
Kategorien	1 = stimme gar nicht zu 2 = stimme eher nicht zu 3 = stimme eher zu 4 = stimme voll zu 5 = weiß nicht / keine Angabe

Variable	Text
	Nun möchten wir noch mehr darüber erfahren, wie es Ihnen zurzeit an Ihrem Arbeitsplatz geht. Wie sehr stimmen Sie den folgenden Aussagen zu?
f17_1	Ich habe richtig Freude an meiner Arbeit.
f17_2	Ich habe zu wenig Zeit, um meine täglichen Aufgaben zu erfüllen.
f17_3	Ich kann meine Aufgaben nur unzureichend erfüllen, obwohl ich mein Bestes gebe.
f17_4	Ich muss Arbeiten erledigen, die mir unsinnig erscheinen.
f17_5	Ich bin ausgesprochen froh, dass ich gerade an dieser Schule arbeite.
f17_6	Bei der Arbeit fühle ich mich geistig erschöpft.
f17_7	Ich habe Schwierigkeiten, Begeisterung für meine Arbeit zu finden.
f17_8	Wenn ich arbeite, fällt es mir schwer, mich zu konzentrieren.
f17_9	Bei der Arbeit kommt es oft vor, dass ich ungewollt überreagiere.
f17_10	Sogar zu Hause denke ich oft über Probleme aus meiner Arbeit nach.
f17_11	Wenn ich müde von der Arbeit nach Hause komme, fühle ich mich leicht reizbar.
f17_12	Gelegentlich fühle ich mich wie ein Nervenbündel.
f17_13	Bei meiner Arbeit fühle ich mich fit und tatkräftig.
f17_14	Meine Arbeit inspiriert mich.
f17_15	Ich gehe völlig in meiner Arbeit auf.
f17_16	Ich habe mehr in meine Arbeit investiert, als ich dafür bekommen habe.

**Kategorienhäufigkeit**

Variabl e	Absolute und prozentuale Kategorienhäufigkeiten									
	1		2		3		4		5	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
f17_1	39	2,9	225	16,6	697	51,4	383	28,2	13	0,1
f17_2	26	1,9	145	10,7	476	35,	704	51,9	6	0,4
f17_3	187	13,8	481	35,4	437	32,2	242	17,8	10	0,7
f17_4	20	1,5	178	13,1	510	37,6	645	47,5	4	0,3
f17_5	23	1,7	102	7,5	420	31,0	784	57,8	28	2,1
f17_6	179	13,2	550	40,5	426	31,4	191	14,1	11	0,8
f17_7	484	35,7	588	43,3	232	17,1	42	3,1	11	0,8
f17_8	345	25,4	578	50,0	269	19,8	55	4,1	10	0,7
f17_9	456	33,6	698	51,4	162	11,9	37	2,7	4	0,3
f17_10	35	2,6	150	11,1	394	29,0	771	56,8	7	0,5
f17_11	128	9,4	435	32,1	477	35,2	311	22,9	6	0,4
f17_12	317	23,4	466	34,3	361	26,6	200	14,7	13	1,0
f17_13	61	4,5	343	25,3	739	54,5	196	14,4	18	1,3
f17_14	56	4,1	298	22,0	694	51,1	287	21,1	22	1,6
f17_15	53	3,9	254	18,7	681	50,2	349	25,7	20	1,5
f17_16	94	6,9	244	18,0	425	31,3	539	39,7	55	4,1

**Skalenwerte**

Variable	<i>M</i>	<i>SD</i>	<i>r<sub>it</sub></i>
f17_2	3,4	0,8	0,48
f17_3	2,5	0,9	0,48
f17_4	3,3	0,8	0,35
Skala arbeitsbezogener Stress	Cronbachs $\alpha = 0,62$ $M = 3,1$ $SD = 0,6$ $Min = 1, Max = 4$ $N = 1342$		

**Skalenwerte**

Variable	<i>M</i>	<i>SD</i>	<i>r<sub>it</sub></i>
f17_6	2,5	0,9	0,57
f17_7	1,9	0,8	0,47
f17_8	2,0	0,8	0,52
f17_9	1,8	0,7	0,40
Skala Burnout	Cronbachs $\alpha = 0,70$ $M = 3,43$ $SD = 0,68$ $Min = 1, Max = 5$ $N = 1239$		

**Skalenwerte**

Variable	<i>M</i>	<i>SD</i>	<i>r<sub>it</sub></i>
f17_10	3,4	0,8	0,41
f17_11	2,7	0,9	0,57
f17_12	2,3	1,0	0,56
Skala Irritation	Cronbachs $\alpha = 0,69$ $M = 2,8$ $SD = 0,7$ $Min = 1, Max = 4$ $N = 1338$		

**Skalenwerte**

Variable	<i>M</i>	<i>SD</i>	<i>r<sub>it</sub></i>
f17_13	2,8	0,7	0,48
f17_14	2,9	0,8	0,60
f17_15	3,0	0,8	0,58
Skala Engagement	Cronbachs $\alpha = 0,73$ $M = 3,43$ $SD = 0,68$ $Min = 1, Max = 5$ $N = 1239$		

## 8.2 Arbeitsanforderungen

Datenquelle:	Nübling, M., Stößel, U., Hasselhorn, H.-M., Michaelis, M., & Hofmann, F. (2005). <i>Methoden zur Erfassung psychischer Belastungen: Erprobung eines Messinstrumentes (COPSOQ)</i> (1. Aufl.; Schriftenreihe der Bundesanstalt für Arbeitsschutz und Arbeitsmedizin, Forschungsbericht Fb 1058). Bremerhaven: Wirtschaftsverlag NW. <a href="https://www.copsoq-network.org/assets/Uploads/BUCH-coposq-dt-baua-2005-Fb1058.pdf">https://www.copsoq-network.org/assets/Uploads/BUCH-coposq-dt-baua-2005-Fb1058.pdf</a> sowie Nübling M, Stößel U, Hasselhorn HM, Michaelis M, Hofmann F. (2006) Measuring psychological stress and strain at work: Evaluation of the COPSOQ Questionnaire in Germany. <i>GMS Psychosoc Med</i> .
Anzahl der Items	6
Antwortformat	Ratingskala
Kategorien	f18a_1 bis 18a_4 1 = nie / fast nie 2 = selten 3 = manchmal 4 = oft 5 = immer 6 = weiß nicht / keine Angabe  f18b_1 bis f18b_2 1 = in sehr geringem Maß 2 = in geringem Maß 3 = zum Teil 4 = in hohem Maß 5 = in sehr hohem Maß 6 = weiß nicht / keine Angabe

Variable	Text
	Die folgenden Fragen betreffen die Anforderungen bei Ihrer Arbeit.
f18a_1	Müssen Sie sehr schnell arbeiten?
f18a_2	Ist Ihre Arbeit ungleich verteilt, sodass sie sich aufhäuft?
f18a_3	Kommen Sie mit Ihrer Arbeit in Rückstand?
f18a_4	Bringt Ihre Arbeit Sie in emotional belastende Situationen?
f18b_1	Fühlen Sie sich bei Ihrer Arbeit emotional eingebunden?
f18b_2	Ist Ihre Arbeit emotional fordernd?

**Kategorienhäufigkeit**

Variable	Absolute und prozentuale Kategorienhäufigkeiten											
	1		2		3		4		5		6	
	<i>n</i>	%	<i>n</i>	%	<i>n</i>	%	<i>n</i>	%	<i>n</i>	%	<i>n</i>	%
f18a_1	2	0,1	41	3,0	340	25,1	633	46,6	332	24,5	9	0,7
f18a_2	13	1,0	103	7,6	509	37,5	574	42,3	151	11,1	7	0,5
f18a_3	41	3,0	197	14,5	539	39,7	433	31,9	145	10,7	2	0,1
f18a_4	12	0,9	96	7,1	521	38,4	650	47,9	77	5,7	1	0,1
f18b_1	10	0,7	20	1,5	273	20,1	659	48,6	373	27,5	22	1,6
F18b_2	0	0	14	1,0	214	15,8	551	40,6	574	42,3	4	0,3

**Skalenwerte**

Variable	<i>M</i>	<i>SD</i>	<i>r<sub>it</sub></i>
f18a_1	3,9	0,8	0,38
f18a_2	3,6	0,8	0,61
f18a_3	3,3	1,0	0,59
Skala quantitative Arbeitsanforderungen	Cronbachs $\alpha = 0,70$ $M = 3,6$ $SD = 0,7$ $Min = 1, Max = 5$ $N = 1345$		
f18a_4	3,5	0,7	0,45
f18b_1	4,0	0,8	0,50
f18b_2	4,2	0,7	0,62
Skala emotionale Arbeitsanforderungen	Cronbachs $\alpha = 0,70$ $M = 3,9$ $SD = 0,6$ $Min = 1, Max = 5$ $N = 1335$		

### 8.3 Job Crafting

Datenquelle:	Quelle: <i>Angepasst aus TALIS 2018. Fragebogen für Lehrer/innen. Sekundarstufe 1 (5.-8. Schulstufe).</i> <a href="https://www.iqs.gv.at/Resources/Persistent/07d8fe2b33927a2780671623e754ba7d5997a642/TALIS18_Lehrerfragebogen_AUT_deu.pdf">https://www.iqs.gv.at/Resources/Persistent/07d8fe2b33927a2780671623e754ba7d5997a642/TALIS18_Lehrerfragebogen_AUT_deu.pdf</a>
Anzahl der Items	4
Antwortformat	Ratingskala
Kategorien	1 = nie 2 = sehr selten 3 = selten 4 = teils-teils 5 = oft 6 = sehr oft 7 = immer 8 = weiß nicht / keine Angabe

Variable	Text
	Manche Menschen nehmen innerhalb Ihrer Arbeit viele Veränderungen vor, andere weniger. Mit „Veränderungen“ meinen wir die Gestaltung und Anpassung Ihrer Arbeit im Rahmen Ihrer bestehenden Stelle, zum Beispiel durch die Anpassung von Abläufen, Aufgaben, sozialen Kontakten, etc. Bitte schätzen Sie ein, inwiefern Sie Veränderungen innerhalb Ihrer Arbeit vornehmen.
f19_1	Ich nehme Veränderungen innerhalb meiner Arbeit vor, um mich besser zu fühlen.
f19_2	Ich nehme Veränderungen innerhalb meiner Arbeit vor, damit sie besser zu dem passt, was mich ausmacht.
f19_3	Ich nehme Veränderungen innerhalb meiner Arbeit vor, damit sie besser zu dem passt, was mir wichtig ist.
f19_4	Ich nehme Veränderungen innerhalb meiner Arbeit vor, um meine Leistung zu steigern.

**Kategorienhäufigkeit**

Variable	Absolute und prozentuale Kategorienhäufigkeiten											
	1		2		3		4		5		6	
	<i>n</i>	%	<i>n</i>	%	<i>n</i>	%	<i>n</i>	%	<i>n</i>	%	<i>n</i>	%
f19_1	7	0,5	75	5,5	207	15,3	563	41,5	337	24,8	120	8,8
f19_2	12	0,9	71	5,2	177	13,0	502	37,0	385	28,4	143	10,5
f19_3	4	0,3	28	2,1	108	8,0	476	35,1	479	35,3	199	14,7
f19_4	12	0,9	46	3,4	173	12,7	545	40,2	382	28,2	134	9,9

Variable	Absolute und prozentuale Kategorienhäufigkeiten			
	7		8	
	<i>n</i>	%	<i>n</i>	%
f19_1	21	1,5	27	2,0
f19_2	28	2,1	39	2,9
f19_3	45	3,3	19	1,3
f19_4	30	2,2	35	2,6

**Skalenwerte**

Variable	<i>M</i>	<i>SD</i>	<i>r<sub>it</sub></i>
f19_1	4,2	1,1	0,62
f19_2	4,3	1,1	0,68
f19_3	3,6	1,0	0,69
f19_4	4,3	1,1	0,54
Skala Job Crafting			Cronbachs $\alpha = 0,81$ $M = 4,4$ $SD = 0,9$ $Min = 1, Max = 7$ $N = 1300$

## 8.4 Zustimmung Aktionen zum Verlassen der Schule

**Datenquelle:** Eigenentwicklung in Anlehnung an Institute of Education Sciences (o.D.). *Principal Questionnaire Schools and Staffing Survey 2011-12 School Year*. NCES National Center for Education Statistics. <https://nces.ed.gov/surveys/sass/question1112.asp>.

**Anzahl der Items** 1

**Antwortformat** Einfachwahl

**Kategorien**

- 1 = So lange, wie möglich.
- 2 = So lange, bis sich mir eine bessere Möglichkeit bietet.
- 3 = Ich plane definitiv, die Schule so schnell wie möglich zu verlassen.
- 4 = Kann ich nicht sagen.
- 5 = weiß nicht / keine Antwort

Variable	Text
f14	Wie lange planen Sie Schulleiter/-in an dieser Schule zu bleiben?

### Kategorienhäufigkeit

Variable	Absolute und prozentuale Kategorienhäufigkeiten									
	1		2		3		4		5	
	<i>n</i>	%	<i>n</i>	%	<i>n</i>	%	<i>n</i>	%	<i>n</i>	%
f14	685	50,5	254	18,7	100	7,4	267	19,7	51	3,8

## 8.5 Wechselintentionen Beruf

Datenquelle:

In Anlehnung an Mobley, W. H., Horner, S. O. & Hollingsworth, A. T. (1978). An Evaluation of Precursors of Hospital Employee Turnover. *The Journal of Applied Psychology*, 63(4), 408–414. <https://doi.org/10.1037/0021-9010.63.4.408>

Anmerkung

Anzahl der Items

3

Antwortformat

Ratingskala

Kategorien

1 = stimme überhaupt nicht zu  
 2 = stimme eher nicht zu  
 3 = stimme teils-teils zu  
 4 = stimme eher zu  
 5 = stimme voll zu  
 6 = weiß nicht / keine Angabe

Variable

Text

Inwiefern stimmen Sie den folgenden Aussagen zu?

f15\_1

Ich denke viel darüber nach, das Amt der Schulleitung komplett aufzugeben.

f15\_2

Ich bin aktiv auf der Suche nach einer Alternative zum Beruf als Schulleitung.

f15\_3

Sobald es möglich ist, werde ich diesen Beruf verlassen.

### Kategorienhäufigkeit

Variable	Absolute und prozentuale Kategorienhäufigkeiten											
	1		2		3		4		5		6	
	<i>n</i>	%	<i>n</i>	%	<i>n</i>	%	<i>n</i>	%	<i>n</i>	%	<i>n</i>	%
f15_1	461	34,0	349	25,7	285	21,0	130	9,6	125	9,2	7	0,5
f15_2	753	55,5	299	22,0	151	11,1	73	5,4	61	4,5	20	1,5
f15_3	669	49,3	272	20,0	146	10,8	103	7,6	136	10,0	31	2,3

**Skalenwerte**

Variable	<i>M</i>	<i>SD</i>	<i>r<sub>it</sub></i>
f15_1	2,3	1,3	0,75
f15_2	1,8	1,1	0,68
f15_3	2,1	1,4	0,71
Skala Wechselabsichten Beruf	Cronbachs $\alpha = 0,84$ $M = 2,1$ $SD = 1,1$ $Min = 1, Max = 5$ $N = 1315$		